

---

## "I po uzavření vysokých škol nacisty se dalo v omezené míře bádát"

---

**"I po uzavření vysokých škol nacisty se dalo v omezené míře bádát"**



***Ve středu byla představena kniha, která obsahuje rozhovory s exulanty po únoru 1948. Můžete nás s projektem seznámit podrobněji?***

Kolega Zdeněk Pousta, který se zabývá soudobými dějinami vzdělanosti a vědy, oslovuje již řadu let bývalé studenty a profesory UK, kteří měli po roce 1948 problémy s komunistickým režimem. Podařilo se mu kontaktovat buď je osobně, nebo jejich pozůstalé či spoluvězně, a navíc objevil velké množství mimořádných dokumentů. Získal například zápisky profesorky Vackové nebo profesora Chytila z vězení a následně vydal tři svazky těchto unikátních pramenů. Na tuto

ediční činnost navázal ve spolupráci s Pavlem Kosatíkem a Petrem Hrubým. Společně zpovídali bývalé studenty českých vysokých škol, kteří emigrovali do zahraničí a vypracovali se na přední místa na tamějších univerzitách. Je zajímavé, že někteří z nich se snažili s tehdejším Československem udržovat kontakt, což se v 50.-80. letech příliš nedařilo, a tak se mohli plnohodnotně vrátit do kontextu české kultury a vědy až po roce 1989.

***Když se takhle rozsáhle zabýváte tématem exilu, neplánujete třeba i ve spolupráci s Akademií věd nebo i ostatními ústavy nějakou rozsáhlejší publikaci nebo konferenci?***

Takové projekty zde byly a stále jsou. A samozřejmě nejde jen o exil. V Ústavu pro soudobé dějiny Akademie věd pokračuje projekt, který byl zahájen ve Výzkumném centru pro dějiny vědy, což bylo společné pracoviště Akademie věd a Univerzity Karlovy. Jeho výsledkem je už dnes existující corpus hotových rozhovorů s vědci, jejichž činnost vrcholila v 50.-80. letech. A protože jde většinou o osobnosti institucionálně spjaté s Akademií věd, rádi bychom udělali paralelní rozhovory s lidmi spjatými s UK. Na základě získaného a publikovaného materiálu by se daly porovnat podmínky i překážky vědecké práce v obou institucích a jak se s nimi dotyční vědci dokázali vyrovnat.

***Myslíte, že je dnes k vědcům, jejichž činnost vrcholila za tuhého komunismu, přístupováno nespravedlivě? Že jejich práce není přijímána proto, že by byla nekvalitní, ale proto v jaké době vznikla...?***

Takhle všeobecně bych to neřekl. Našly by se příklady jak těch, kteří neprávem zapadli, tak i těch, jejichž objevy jsou dodnes uznávány. Nejznámější je případ profesora Wichterleho a jeho kontaktních čoček. Mimochodem, nedávno pořádal Archiv Akademie věd malou konferenci nazvanou Velmožové vědy o tom, jak se do vedení především medicínských a přírodovědných oborů dostali poměrně kvalitní až špičkoví vědci, a to i do politicky vlivných pozic.

Konference si kladla otázku, jak jejich dílo dnes hodnotit!? Jestli skutečně to, co bylo vydáváno za světové objevy - mnohdy převážně z ideologických důvodů - a díky politické exponovanosti autorů - jimi opravdu bylo.

***Tedy očistit od propagandy a objektivně zhodnotit přínos jednotlivých objevů..***

Přesně tak. Očistit je od ideologických nánosů a nechat zhodnotit jak odborníkem v oboru, který řekne, zda šlo skutečně o velký objev, tak následně historikem, který s těmito údaji může dále pracovat a hledat širší souvislosti.

***Když se obrátíme obecně k výzkumu, jak jste schopní pokrývat dějiny Univerzity Karlovy?***

Samozřejmě s tím trochu problém je, protože nedisponujeme velkým počtem interních pracovníků. A tak se u nás v ústavu v současné době velmi dobře rozvíjejí například dějiny 20. století nebo jezuitského období, ale ostatní už méně.

***Čím je to způsobeno? Může to být třeba tím, že za jezuitů byla pražská univerzita evropským intelektuálním centrem?***

V první řadě je třeba říci, že nejsme velké pracoviště, takže je to dáno tím, jací vědečtí a odborní pracovníci se zde za posledních dvacet let vystřídali. Že máme velmi dobře probádané jezuitské období je například zásluhou kolegyně Čornejové. A zrovna u jezuitů jde do velké míry o přehodnocování historie, protože dříve nebyli hodnoceni tak, jak by si zasloužili.

***Jestliže se daří demytizovat jezuitské období v odborné sféře, dá se totéž říci i ve vztahu k nejširší veřejnosti?***



Myslím si, že jde částečně o generační záležitost. Mezi starší lidmi nebo lidmi s nižším vzděláním se už nové poznatky a závěry příliš nedostanou a ani nejsou tak pružní, aby svůj názor na „dobu temna“ změnili. Na druhou stranu mladší lidé a ti, kteří se o jezuitské období zajímají hlouběji, mají dost možností, jak se na jezuitů dívat komplexněji.

***Spravujete i rozsáhlé fondy univerzitního archivu. Byly nějaké dokumenty zničeny? Třeba během okupace...***

Byly. Univerzitní archiv i s nejstaršími památkami, včetně zakládací Karlovy listiny z dubna 1348, přežil bez větší újmy pět století od doby husitské až po nacistickou okupaci. Za okupace přešly archiválie do rukou pražské Německé univerzity a na jaře roku 1945 byly nejcennější části univerzitního archivu naloženy a údajně odvezeny vlakem. Ten byl prý při náletu na Plzeň vybombardován a listiny zničeny. Otázkou je, jestli tomu skutečně tak bylo. Zda nebyly někde po cestě vyloženy nebo ukryty, jestli se náhodou nedostaly do Německa a která armáda se jich případně zmocnila. Poslední prokazatelná stopa bohužel končí na jaře 1945, kdy byly nejcennější dokumenty naloženy.

***Takže je to čekání na náhodu, jestli něco objeví...***

Nejen čekání na náhodu. Hned po válce bylo zahájeno policejní vyšetřování a pátrání s pomocí vojenských úřadů, které se později několikrát opakovalo, a snažili se i investigativní žurnalisté, kteří pak přišli s mnohými teoriemi, kde by mohly dokumenty být, včetně třeba tzv. štěchovického archivu. Samozřejmě existovaly i serióznější indicie z německých odborných kruhů, které citovaly z materiálů, které vypadaly jako ty ztracené, ale dodnes nevíme, zda to autoři měli z nějakých starších opisů nebo ze ztracených originálů. Poslední větší naději v nás vzbudil pád komunistických režimů a sjednocení Německa, protože se začaly vracet mnohé ztracené a uloupené památky, především z Německa do Ruska a z Ruska do Německa. Ale obecně jsme dosti skeptičtí, ačkoliv nemůžeme vyloučit, že by se něco objevit mohlo.

***A jaké dokumenty se vlastně před koncem války ztratily? I zakládací listina?***

Zakládací listina existovala ve dvou originálních exemplářích. Jeden byl uchovávan na Univerzitě Karlově, ten byl odvezen, a druhý je dodnes uložen v metropolitním archivu na Pražském hradě. Dále se ztratily staré matriky, které jsou pro dějiny UK velmi důležité, a část běžnějších, ale pro historiky nenahraditelných dokumentů z 18. a 19. století. Celkově tedy značná část tehdejšího archivu.

***Když byly za protektorátu zavřeny české vysoké školy, jak probíhal život na UK?***

Je třeba si uvědomit, že pražská univerzita byla od roku 1882 rozdělena na českou a německou. A německá i za války normálně fungovala, i když byla vyňata z protektorátní správy a převedena přímo pod berlínské ministerstvo školství. Pokud se týká české, která byla 17. listopadu 1939 uzavřena: již v prosinci 1939 vyšel výnos říšského protektora, ve kterém stálo, že účelem uzavření českých vysokých škol bylo pouze znemožnění výuky, ale že není v zájmu Říše úplné ukončení vědecké činnosti. Na základě tohoto výnosu mohli třeba přednostové univerzitních klinik – a to jak v Praze tak i v Brně – požádat komisaře pro uzavřené fakulty o pokračování vědecké činnosti, která jim byla skutečně povolena. Takto to fungovalo de iure až do roku 1943, de facto, i když v menší míře, až do konce okupace.

***Jak se obou univerzit dotkl odsun a holocaust?***

Pokud jde o německou, tak samozřejmě většina profesorů byla po válce odsunuta. Část z nich utekla ještě před koncem války do Německa a mnozí z nich si tam založili velmi solidní kariéry, a to i přesto, že byli silně exponováni za nacistického režimu. Obou univerzit se samozřejmě citelně dotkl holocaust. Ale byly i případy, že někteří němečtí profesori židovského původu, kterým se podařilo včas utéci, se vrátili a bylo jim umožněno v Československu zůstat. Nebo se výjimečně stávalo, že za války pomáhal německý profesor českému kolegovi z oboru, a po válce si role vyměnili.

***Jestliže dnes nevíme, kam se poděly dokumenty odvezené nacisty, jak to s univerzitními písemnostmi dopadlo po čtyřiceti letech komunismu? Ztratily se, byly skartovány?***

My doufáme, že většina materiálů úřední povahy na fakultách zůstala zachována, některé totiž budou archivem teprve přebírány. Specifickou otázkou jsou písemnosti bývalých kádrových oddělení, která výrazně ovlivňovala život univerzitních zaměstnanců. V těchto případech bylo v roce 1990 bohužel rozhodnuto, že kádrové spisy budou rozdaný zaměstnancům, což bylo a je proti archivnímu zákonu. Druhá věc je, že značná část zachovaných a rozdaných kádrových posudků neobsahovala zásadní materiály. Samozřejmě je téměř jisté, že v písemnostech, které nebyly předány, byly skartovány nebo ztraceny, by se významnější informace našly.

PETR SVOBODA