

# ZMĚNA PODMÍNEK TERCIÁRNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ NENÍ JEN JEDNÍM PROJEKTEM,

**říká náměstkyně ministryně školství Jana Matesová**

**Reforma terciárního vzdělávání ztrácí v posledních měsících stále více jasné obrysy. Alespoň pro vnějšího pozorovatele. Stěžejním momentem byla nedávno zveřejněná kritická zpráva OECD k Bílé knize této reformy. Ministerstvo školství však tvrdí, že na změnách se nadále pracuje. Jedním ze základních nástrojů je realizace sedmi projektů v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Jeden z nich se přímo nazývá Projekt Reforma terciárního vzdělávání. Koordinaci celé sedmičky má na starosti náměstkyně JANA MATESOVÁ řídící Skupinu pro strategii reformy vzdělávací soustavy.**

**Ovlivní nějak zpráva OECD další vývoj reformy?**

Reformu, či možná lépe řečeno změnu podmínek pro terciární vzdělávání pojmáme jako jeden celek, nikoliv jako jeden projekt (Projekt Reforma terciárního vzdělávání) a s ním související další projekty. Ještě předtím, než byla zveřejněna zpráva OECD, jsme na základě prohlášení vlády pana premiéra Fischera projekty co nejvíce propojily tak, aby se vzájemně doplňovaly. Hodnocení OECD nám nejvíce pomohlo v tom, že vytyčilo priority: diverzifikace mezi školami, diverzifikace finančních zdrojů, podpora financování studentů a sladění pravomocí a odpovědností.

**Předpokládám, že pod pojmem sladění pravomocí a odpovědností máte na mysli problematiku řízení, jejíž navrhovanou podobu OECD výrazně kritizovala.**

Nenazýváme to řízením. Když se totiž řekne řízení, lidé si často hned představují strukturu nebo jednotlivé orgány v rámci této struktury anebo jak se tyto procesy dějí. V českých podmínkách terciárního vzdělávání si lidé zatím nejčastěji představují omezení autonomie univerzity. Ale o to tady vůbec nejde. Zaměřujeme se na to, že každý, kdo činí rozhodnutí o otázkách majících materiální dopady nebo dopady na kvalitu vzdělávání, musí nést odpovědnost. A OECD nám doporučuje detailně se podívat na sladění pravomocí a odpovědností, a to nejen mezi státem a vysokými školami, ale zejména uvnitř univerzity.

**Každý z projektů má svého odborného garanta. Necháte na nich, aby sami zohlednili závěry zprávy OECD, nebo jim sdělíte, na co konkrétně by měli v daných projektech dbát?**

Nejdříve budu chtít znát návrhy jednotlivých garantů a poté bych chtěla, aby se otevřela širší společenská diskuze, což nám OECD doporučuje také. Ke všem otázkám, kde není sjednocený postoj akademické veřejnosti, budeme hledat řešení. Například u otázky akreditací je jasné, že je nutné provést změny, což mimo jiné ukázala i kauza plzeňských práv. V tom jsou všichni zajedno. Nejsou ale zajedno v tom, jak to udělat. Do května bychom se chtěli postupně dobrat k návrhu principů, jež by byly širšího přijímané.

**Jak poslouchám nyní vás i jak jsem sledoval nedávná veřejná vystoupení paní ministryně Kopíkové, stále více se utvrzuji v dojmu, že ministerstvo na reformě terciárního vzdělávání začalo pracovat opět od začátku.**

Myslím si, že tomu tak není. V Bílé knize jsou části, se kterými souhlasila i široká akademická veřejnost. U těchto témat se snažíme další vývoj posunout rychle dopředu. A tam, kde ještě shoda není, je třeba hledat konsenzus. A kde konsenzus nenajdeme, musíme se rozhodnout buď pro přijatelný kompromis, nebo veřejnost přesvědčovat další informační kampaní – analýzami, studiiemi.

**Nejjasněji se zatím paní ministryně vyjádřila u problematiky vyšších od-**

**borných škol. Chce do konce svého funkčního období přijít s konkrétním řešením jejich situace. Jak se toto téma promítá v jednotlivých projektech?**

Objevuje se částečně v Projektu Reforma terciárního vzdělávání, částečně v projektu Kvalifikační rámec terciárního vzdělávání. A máme pracovní tým, který se přímo touto problematikou zabývá. V tuto chvíli to vypadá, že VOŠ nabídneme tři až šest různých variant jejich budoucího uspořádání, například bakalářská profesní VŠ, diplomované studium, instituce dalšího vzdělávání nebo komunitní koleje.

**Ministerstvo začalo zhruba před rokem pracovat na věcném záměru zákona o terciárním vzdělávání. A v Projektu Reforma terciárního vzdělávání je nová legislativní norma uvedena jako jeden z jeho cílů. Kdy tedy bude napsán nový zákon?**

Rozhodně ne za této vlády. Jsme připraveni na dvě varianty: buď nový zákon, nebo postupné změny. Cesta jednotlivých novel stávajícího vysokoškolského zákona se nám nyní jeví jako realističtější. Mimo jiné proto, že když v některých oblastech existuje už nyní široký konsenzus, a jsou v zásadě připravené, proč čekat na nový zákon? Navíc je zde řada témat, která není třeba řešit legislativní cestou, například otázka dalšího financování vysokých škol, které by měnilo jejich motivace a chování. Rozhodně nechceme ztratit čas.

