

HI SALTA!

... aneb, ukaž co umíš!

Ročník 17, číslo 2, vydáno v červnu 2010

ROZHOVOR S PŘEDSEDKYNÍ

AKADEMICKÉHO SENÁTU

DOC. KOHLÍKOVOU

Většina akademické obce Vás zná, ale přesto, mohla byste začít svou stručnou profesní charakteristikou?

Na úvod bych chtěla seznámit se svou profesní charakteristikou především mladší pracovníky fakulty a dále i studenty. Vystudovala jsem lékařskou fakultu v Praze. Profesně jsem se jak v experimentální, tak klinické praxi věnovala problematice srdečně-cévních a respiračních onemocnění. Docílila jsem vědeckého titulu CSc. a následně atestace 1. stupně v interním lékařství. Po nástupu na FTVS jsem se zapojila nejen do pedagogické, ale i probíhající výzkumné činnosti, což jsem završila titulem docent. Po celou dobu mé činnosti na FTVS pracuji na katedře fyziologie a biochemie, jsem garantem řady předmětů, které tato katedra vyučuje, spolupracuji na řešení výzkumného projektu. V tomto roce mi byl schválen grant FRVŠ, který umožní díky nákupu nových přístrojů významně zkvalitnit nejen výuku na naší katedře, ale i nabídku výzkumných metodik pro pregraduální či postgraduální studenty. V rámci řešení výzkumných úkolů spolupracuji s AV ČR. Potřebnou publikační činnost zajišťuji jak v recenzovaných, tak především IF časopisech. Součástí mé pedagogické práce je vedení studentů při zpracování bakalářských či magisterských prací a vedení postgraduálních studentů. Již mnoho let se aktivně účastním výuky v rámci ČZV, jako je trenérská škola či Univerzita 3. věku.

Máte nějaké „senátní zkušenosti“ z minulosti?

V letech 2001–2003 jsem pracovala jako řadová členka senátu FTVS. Tak jako většina nově zvolených členů jsem si představovala, že práce v senátu bude rychle řešit problémy, které se nejen mně zdály zásadními a řešení z mého pohledu jednoduché. Čím více jsem však pronikala do vnitřních problémů fakulty, tím více jsem začala chápat, jak je práce senátu obtížná. Výsledkem jeho činnosti jsou často z pohledu člověka neznajícího detaily „nedořešené problémy, malá aktivita nejen senátu, ale i vedení fakulty při jejich řešení, očekávané výsledky neodpovídají přání“. Tehdy se mi zdála především studentská komora AS málo aktivní, což se dle mého pohledu projevovalo i slabší účastí studentů na zasedáních AS i jejich malou aktivitou.

Jak vnímáte postavení akademického senátu fakulty v systému správy fakulty?

Akademický senát je definován jako „samostatný akademický orgán“. Jeho vznik je spojován s moderním vysokoškolským životem po listopadu 1989 a s ustanovením AS UK v roce 1990. AS je volen akademickou obcí vysoké školy, které též „skládá účty“ ze svého jednání a konání. Pokud bych se držela definice akademického senátu univerzity, tak – cituji – „při výkonu své funkce nejsou členové senátu vázáni příkazy nebo usneseními orgánů akademické samosprávy fakulty, na níž byli zvoleni, ale pouze svým svědomím a jsou povinni dbát zájmů univerzity jako celku“. Na jedné straně tato definice a tím i postavení AS umožňuje výraznou svobodu a určitou nezávislost jednání AS, na straně druhé však také značnou odpovědnost, a to nejen k fakultě, ale i k univerzitě a jejím cílům. Činnost akademického senátu vychází z organizačního a volebního řádu. Bylo by špatné, kdyby se AS stal konfrontačním orgánem vůči vedení



fakulty či jejím správním orgánům. Jistě však také nelze předpokládat, že se AS stane pouhým schvalovatelem materiálů předkládaných vedením fakulty. Doufám, a chtěla bych se o to pokusit z pozice předsedkyně AS, že připomínky či návrhy na úpravy předkládaných materiálů jsou a budou vedeny především snahou členů senátu o zkvalitnění či zlepšení řešeného problému a nikoliv „vyřizováním si“ osobních účtů. Na druhé straně ale AS bude očekávat podobný přístup od vedení fakulty a jeho orgánů tak, aby se obě či více stran snažily najít vhodný kompromis při řešení často původně kontroverzních názorů. Nikdy to nebylo a v budoucnu asi ani nebude jednoduché.

Jaké máte ve své funkci ambice/vize?

Tato otázka možná logicky vyplývá z dřívějších zkušeností. Je pravdou, že se na této fakultě stalo téměř pravidlem, že předseda AS byl zvolen děkanem na následující funkční období. Je to výhodné, či ne, má to svá rizika, či naopak je dobře, že původně člen AS zná velmi podrobně problémy fakulty? Odpovědi na tyto otázky mi nepřísluší. Jistě se najdou argumenty jak pro, tak proti. Moje „ambice“ vyplývající z funkce předsedkyně AS jsou především ve zvyšování aktivity AS – pokud možno všech jeho členů tak, aby celkový dojem z práce AS byl pro členy

Uvnitř čísla čtete

- rozhovor s doc. Vélem
- představení senátorů
- laboratoř antropomotoriky
- sportovní zprávy z fakulty

akademické obce čitelný, aby se AS snažil hájit zájmy fakulty a přenesené i UK a přitom aby nedocházelo ke zbytečným konfrontačním projevům jak z jedné, tak druhé strany. Uvědomuji si, že to není zrovna lehký úkol a že se mnohé osobní spory mohou přenášet i na půdu AS.

Nemohu opomenout činnost současné studentské komory AS, jejíž členové se s neobvyklou vervou pustili do řešení přidělených úkolů. Jimi předkládané interpelace ukazují nejen na to, že spousta problémů jim není lhostejných, ale na druhé straně, že jejich řešení často naráží na časové prodlení.

Mohla byste velmi stručně představit Vaše „nejbližší senátní kolegy“ (tzn. předsednictvo senátu)?

Na prvním zasedání současného AS byli kromě předsedy zvoleni místopředsedové a tajemník AS. Protože většina akademické obce zná tyto senátory z fakulturního života, představila bych je jen velmi stručně a především bych se zaměřila na to, co od nich očekávám z jejich pozice v AS.

PaedDr. Irena Čechovská, CSc. – místopředsedkyně AS a členka studijní komise AS – působí na katedře plavání a plaveckých sportů. Jejím úkolem je a bude zaměřit se především na studijní problematiku a dále interpelace, směřující k vedení fakulty.

PhDr. Aleš Kaplan, Ph.D. – místopředseda AS a předseda legislativní komise AS – působí na katedře atletiky. Chtěla bych využít jeho výbornou orientaci v legislativní sféře jak fakulturní, tak univerzitní.

Bc. Jakub Holický – student 1. ročníku navazujícího magisterského studia TVS – místopředseda AS a současně zástupce studentské komory AS v předsednictvu. Zajišťuje kontakt mezi předsednictvem a studentskou komorou AS a spoluúčast studentů na práci AS.

Ing. František Zahálka, Ph.D. – tajemník AS – působí v laboratoři sportovní motoriky.

K přípravě podkladů a stanovisek pro jednání AS a k podrobnému řešení jednotlivých problémů jsou zřízeny následující pracovní komise: legislativní komise (předseda PhDr. Aleš

Kaplan, Ph.D.), ekonomická komise (předseda Mgr. Ladislav Vomáčko), studijní komise (předseda Mgr. Vladimír Hojka) a komise integrace a rozvoje (předseda PaedDr. Josef Horčík, Ph.D.).

Můžete ze svého pohledu prezentovat slabé a silné stránky fakulty?

FTVS je dle mého mínění přípravou studentů na jejich budoucí profesi pedagogů, fyzioterapeutů, trenérů či manažerů zcela srovnatelná s podobně zaměřenými fakultami UK. Na mnoha katedrách se výrazně zlepšilo technické vybavení a zázemí, které zvyšuje nabídku kvalitní výuky i tematických okruhů pro bakalářské či magisterské práce. Je však otázkou, do jaké míry toho využívají studenti, či zda jsou o daných možnostech informováni. Z pozice pedagoga vím, jak je nejen odborně, ale především časově velmi náročné průběžně zpracovávat a do výuky zapracovávat novinky z jednotlivých oborů. Jistě, u pedagogů byly, jsou a budou v tomto rozdíly, ale dlouhodobě zvyšování počtu přijímaných studentů na fakultu kladlo a stále klade na pedagogy především časové nároky na zabezpečení jen samotné standardní výuky. Tím nechci omlouvat, že nedochází k rychlejší aktualizaci některých oborů. Naopak bych si přála, aby byly na fakultě vytvořeny podmínky, které by toto více umožňovaly. A navíc nejen mne, ale předpokládám, že i většinu pedagogů, trápí neúměrný nárůst administrativy, zabírající mnoho času, který bychom mohli věnovat například právě inovaci předmětů.

Druhou a nesmírně důležitou součástí činnosti fakulty je výzkum a prezentace získaných výsledků v odborných časopisech. Rok od roku se zvyšují nároky na kvantitu i kvalitu publikačních aktivit. Je to otázka nejen získávání kvalitních grantů, spolupráce s dalšími fakultami či

výzkumnými jednotkami, ale především snahy prosadit se do časopisů s IF. „Předskokany“ by měli být studenti postgraduálního studia s kvalitními výzkumnými projekty. Samozřejmě, jedním z nevýznamnějších faktorů je finanční krytí nejen projektů, ale i samotných studentů, jehož řešení je dle mého názoru prioritní záležitostí.

Vzhledem k délce Vašeho působení na fakultní půdě, troufnete si porovnat „dřívější“ a současné studenty?

Myslím si, že by můj názor nebyl zcela objektivní, protože bych vycházela pouze z předmětů, které jsem učila. Stále však platí, že jsou studenti, kteří se rádi při výuce zapojují do diskusí, aktivně spolupracují, zajímají se o novinky v daných oborech či sportech, ale jsou i studenti, pro něž je studium pouze prostředkem k získání titulu. Více mne zaráží, že studenti mnohdy nevyužívají všechny nabízené možnosti kateder a center, že se málo účastní výzkumné práce na pracovištích fakulty. Možná by se sami studenti mohli k této problematice vyjádřit a zpětně nás pedagogy upozornit, kde třeba i my děláme chyby.

Chtěla byste něco říci akademické obci závěrem?

Práce AS není jednoduchá a díky určité nezávislosti v postavení AS vůči fakultě a jejím orgánům docházelo a bude docházet ke kontroverzním pohledům na řešené problémy. Byla bych ráda, kdyby slušnost a ohleduplnost jako základy vzájemných mezilidských vztahů platily pro obě strany – tedy jak pro AS, tak pro zástupce fakulty.

Za rozhovor děkuje
LF

AS UK FTVS

Dne 23. března zahájil za přítomnosti pana děkana doc. Süsse svoji činnost Akademický senát fakulty. Na prvním zasedání bylo zvoleno předsednictvo a následně ustanoveny pracovní komise. Nové složení je následující:

| | |
|------------------------------|---|
| Předsedkyně: | Doc. MUDr. Eva Kohlíková, CSc. |
| Místopředsedové: | PaedDr. Irena Čechovská, CSc. PhDr. Aleš Kaplan, Ph.D. Bc. Jakub Holický Ing. František Zahálka, Ph.D. |
| Tajemník: | |
| Komise: | |
| – Ekonomická | Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D. (předseda), Doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc., Ing. František Zahálka, Ph.D., Bc. Vítězslav Outlý, Bc. Vojtěch Severýn, Mgr. Ondřej Vokoun. |
| – Integrace a rozvoje | PaedDr. Josef Horčík, Ph.D. (předseda), PhDr. Jaroslav Dvorský, Ph.D., Bc. Vítězslav Outlý, Bc. Ivo Šorm. |
| – Legislativní | PhDr. Aleš Kaplan, Ph.D. (předseda), PaedDr. Michael Velenský, Ph.D., Bc. Jakub Holický, Bc. Alena Hradečná, Bc. Vojtěch Severýn. |
| – Studijní | Mgr. Vladimír Hojka (předseda), PaedDr. Irena Čechovská, CSc., Mgr. Šárka Panská, PhDr. Eva Pokorná, Ph.D., Bc. Jakub Holický, Bc. Alena Hradečná, Bc. Filip Moravec, Bc. Ivo Šorm. |

Akademický senát UK FTVS se schází jednou za měsíc a v současné době má za sebou tři řádná a tři mimořádná zasedání, při kterých byly mimo jiné projednávány návrhy změn vnitřních předpisů UK, Věroční zpráva o hospodaření UK FTVS za rok 2009, dále složení Vědecké rady UK FTVS a různé interpelace. Fakultní senátoři se pokusí na stránkách Hic Salta průběžně informovat akademickou obec o průběhu jednotlivých zasedání.

Za AS UK FTVS
AK

PRODĚKANI FAKULTY

PaedDr. Tomáš Miler

proděkan pro studijní záležitosti

doc. PaedDr. Bronislav Kračmar, CSc.

proděkan pro vědeckou a výzkumnou činnost, DS a rigorózní řízení

doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

proděkan pro vnější vztahy a zahraniční záležitosti

PhDr. Karel Kovář, Ph.D.

proděkan pro rozvoj



*Vážení čtenáři,
dovolujeme si Vás oslovit následující prosbou:
Asi víte, že fakulta před delší dobou přišla o archiv s prakticky všemi fotografiemi, které průběžně dokumentovaly činnost a aktivity školy.*

Snažíme se postupně tento archiv obnovit. Proto bychom Vás chtěli touto cestou požádat o pomoc. Máte-li ve Vašem soukromém archivu fotografie spojené nějakým způsobem s FTVS, resp. s ITVS, velice bychom ocenili, kdybyste nám je mohli na krátký čas zapůjčit k oskenování. Na termínu zápujčky a vrácení se domluvíme individuálně.

Předem velmi děkujeme.

Za Ediční centrum
Dalibor Glos

PŘEDSTAVUJEME LABORATOŘE

UK FTVS

Laboratoř antropomotoriky

Bývalá laboratoř antropomotoriky se nacházela přímo na katedře kinantropologie a jejím hlavním posláním bylo přispět k praktické výuce. Antropomotorika se zabývá studiem motorických projevů člověka ve vztahu k jeho morfoloickým a funkčním předpokladům a je jedním z pilířů vzdělání na Fakultě tělesné výchovy a sportu. Dominantní oblastí výuky antropomotoriky na fakultě je diagnostika motorických schopností (komplexu rychlostních, silových, vytrvalostních a koordinačních schopností), diagnostika lateralit a studium strukturálních předpokladů motoriky (proporcionalita lidského těla, tělesný typ, složení těla). V roce 2007 však bylo zřejmé, že většina vybavení již překročila dobu své životnosti. Přístroje byly vyrobeny na počátku osmdesátých let většinou na zakázku ve spolupráci s bývalým výzkumným ústavem tělovýchovným a nešlo je již žádným způsobem inovovat. Bylo tedy rozhodnuto, že je nezbytné vytvořit podmínky pro nové formy výuky s cílem inovovat výukovou laboratoř antropomotoriky, která umožní rozšíření a zkvalitnění výuky předmětů „Funkční antropologie“, „Antropomotorika“, „Vývojová a srovnávací antropomotorika“, „Somatické předpoklady motoriky“ a „Testy a měření v antropomotorice“. Kromě nákupu nového vybavení bylo také navrženo přestěhování laboratoře antropomotoriky na FTVS do zcela nových prostor. Stávající místnost staré laboratoře pak měla začít sloužit jako učebna pro metodologické semináře doktorandů oboru kinantropologie. V průběhu roku 2009 byla v sutereňu bloku C, hned vedle laboratoři funkční motoriky prof. Václava Bunce, vyčleněna a připravena místnost, kam bylo přestěhováváno použitelné vybavení ze staré laboratoře a z grantu GAČR PhDr. Jana Štochl, Ph.D., byly zakoupeny první nové přístroje. V současné době tak je k dispozici částečně zařízené laboratorní zázemí, které je využíváno zejména pro praktickou výuku předmětů „Základy antropomotoriky“ a „Antropomotorika“ studentů bakalářského a magisterského oboru tělesná výchova a sport a k seminářům povinně volitelného předmětu „Testování a měření v antropomotorice“. Náplní seminářů, které obsahově doplňují teoretickou výuku z přednášek, je praktická aplikace poznatků z diagnostiky motoriky, náhled řízení motorických funkcí a osvojení si práce s dostupnými diagnostickými přístroji. Jelikož je však velmi omezen přístup k prostředkům pro nákup přístrojové diagnostiky, mohou studenti získávat pouze minimum zkušeností s možnostmi využívání přístrojových technik. Zatím laboratoř antropomotoriky nabízí pro praktickou výuku možnosti ukázky a testování statické síly horních končetin pomocí ručního dynamometru nebo celkové statické síly pomocí zádového dynamometru. Dále pak zjišťování výbušné síly dolních končetin pomocí testu vertikálního skoku „Newtest“ s kontaktní podložkou, která měří čas strávený ve vzduchu. Pro diagnostiku lateralit těla (sinistrii, ambidextri, dextri) lze pomocí standardizovaných tappingových testů „Fitro tapping check“ provádět testy preferované horní i dolní končetiny. Studenti jsou také seznámeni se základními metodami určení procentuálního podílu tuku



a podílu aktivní tělesné hmoty. Používány jsou antropometrické pomůcky (antropometry, kalipery) a výsledky měření je možno porovnat s normami. Pro testování reakčních rychlostí je v laboratoři přístroj „Multi-Operational Apparatus for Reaction Time (MOART) system“, který testuje reakční rychlost na vizuální, zvukový či taktilní podnět. Testovat lze i složené reakce. V neposlední řadě lze v laboratoři diagnostikovat také koordinační schopnosti, a to jednak flexibilitu pomocí testu „Sit and Reach Flexibility Test“ a jednak jsou zde k dispozici v současné době velmi populární taneční podložky, které diagnostikují zejména rytmické schopnosti.

Dalším cílem bude rozšířit laboratorní zázemí o spektrum výuky v oblasti experimentální antropomotoriky, vážící se tematicky na pohybové aktivity zdravé populace (s vzbou na kvalitu života či s možnou akcentací tělesného výkonu), seniorů (stále aktuálnější téma „aktivního stáří“), ale i populace handicapované se zaměřením na možnosti integrace do společnosti. Jedná se například o zakoupení silové desky pro snímání inverzní dynamiky projevu lidského těla, která bude doplněna o softwarový modul CMS „Force“ umožňující hodnotit polohu a pohyb vybraných bodů lidského těla při silovém působení a prostorovém pohybu. Další přístroj, který by jistě otevřel laboratoři zcela nové možnosti, je z oblasti řízení motoriky na úrovni centrální nervové soustavy. Pomocí moderního elektroencefalografického systému EEG/ERP GES 300 lze nahlédnout do struktury řízení motorických funkcí a mozkové asymetrie unimanuálních činností člověka. S vyhodnocovacím softwarem lze přesně lokalizovat mozková centra podílející se na specifických činnostech souvisejících s motorikou. Studenti by si tak mohli ověřit, která mozková centra participují na specifických motorických činnostech a psychických procesech souvisejících s motorikou. Mimo jiné by si jistě prohloubili znalosti i z jiných předmětů (např. anatomie, neurologie).

Laboratoř antropomotoriky je důležitým článkem v systému badatelských pracovišť na FTVS UK a mimo využití pro praktickou výuku laboratoř nabízí prostor pro vědecko-výzkumné aktivity jak členů katedry, tak i studentů bakalářských a magisterských programů a zejména pak doktorandů.

**Martin Musálek,
Šárka Honsová**

ZPRÁVY Z FAKULTY

Rektorský sportovní den 2010

Pravidelně každý rok, druhou středu v květnu, je pořádán Rektorský sportovní den. Tentokrát se pedagogové, studenti a zaměstnanci všech fakult Univerzity Karlovy mohli účastnit celkem 19 sportovních aktivit. Své tradiční zastoupení měla i FTVS, když nabídla atletiku a lezení na umělé stěně. Mimo termín Rektorského dne bylo 27. května zorganizováno sportovní odpoledne pro zdravotně postižené. Stručně bychom chtěli popsat průběh sportovních aktivit organizovaných UK FTVS.

Atletika

Atletické závody zorganizovali členové katedry atletiky, kteří vypsali prestižní závod v pětiboji a netradiční „legrační“ závodění ve dvojboji. Na start pětiboje se postavilo 11 mužů a 3 ženy. Kromě toho se další zájemci o atletiku účastnili dle chuti a potřeby soutěží v individuálních disciplínách. Ve startovní poli měli kromě našich posluchačů své zastoupení i studenti MFF, ČZU a VŠE. V průběhu pětiboje, který se skládal z běhu na 60 m, skoku dalekého, běhu na 200 m př., vrhu koulí a běhu na 1000 m, jsme byli svědky velice kvalitních výkonů a můžeme konstatovat, že oproti loňskému klání se hranice dosažených výkonů posunula ještě výš. Celkovým vítězem pětiboje se stal se ziskem 3070 bodů student FTVS Daniel Musil.



Výsledková listina

60 m muži:

1. Daniel Musil (FTVS) 7,27 s;
2. Lukáš Lomický (FTVS) 7,35 s;
3. Martin Pěkný (FTVS) 7,41 s.

60 m ženy:

1. Žaneta Václavková (S. Vinoh.) 8,53 s;
2. Petra Šípková (FTVS) 8,57 s;
3. Klára Šenkyříková (FTVS) 8,65 s.

Skok daleký muži:

1. Jiří Bernášek (FTVS) 658 cm;
2. Jan Málek (FTVS) 612 cm;
3. Tomáš Macháň (ČZU) 603 cm.

Skok daleký ženy:

1. Žaneta Václavková (S. Vinohr.) 530 cm;
2. Petra Šípková (FTVS) 481 cm;
3. Mariana Hájková (FTVS) 462 cm.

200 m překážek muži:

1. Daniel Musil (FTVS) 27,11 s;
2. Michal Broda (FTVS) 27,50 s;
3. Jiří Bernášek (FTVS) 28,39 s.

200 m překážek ženy:

1. Žaneta Václavková (S. Vinohr.) 30,55 s;
2. Mariana Hájková (FTVS) 36,09 s;
3. Jana Kovarovičová (FTVS) 36,16 s.

Vrh koulí (7,26 kg) muži:

1. Jakub Kokštejn (FTVS) 12,27 m;
2. Daniel Dohnal (FTVS) 12,06 m;
3. Martin Iterský (FTVS) 11,05 m.

Vrh koulí (4 kg) ženy:

1. Žaneta Václavková (S. Vinohr.) 10,64 m;
2. Mariana Hájková (FTVS) 8,88 m;
3. Jana Kovarovičová (FTVS) 7,62 m.

Běh na 1000 m muži:

1. Jakub Zájíc (MFF) 2:42,60 min.;
2. Michal Broda (FTVS) 2:49,30 min.;
3. Jiří Králík (VŠE) 2:52,13 min.

Běh na 1000 m ženy:

1. Žaneta Václavková (S. Vinohr.) 3:40,42 min.;
2. Mariana Hájková (FTVS) 4:51,86 min.;
3. Jana Kovarovičová (FTVS) 4:51,97 min.

Pětiboj – muži – konečné pořadí (pětiboj dokončilo 11 startujících)

1. Daniel Musil (FTVS) 3070 b.
2. Michal Broda (FTVS) 2989 b.
3. Jiří Králík (VŠE) 2760 b.

Pětiboj – ženy – konečné pořadí (pětiboj dokončily 3 startující)

1. Žaneta Václavková (S. Vinohr.) 3212 b.
2. Mariana Hájková (FTVS) 2090 b.
3. Jana Kovarovičová (FTVS) 1873 b.

Po dokončení atletického pětiboje byl pro všechny zájemce připraven věhlasný závod ve dvojboji o Pohár R. A. Zalabáka. Všichni zúčastnění se dokázali „poprat“ s nástrahami netradičně tradičních disciplín – běhu na 50 m vzad a hodů uzrálou holínkou kolegy R. Jebavého. Zejména v holínkové soutěži jsme mohli sledovat souboj jednak o první místo a zároveň o překonání rekordu z loňského roku, který držel reprezentant MFF Pavel Augustinský. Loňský šampion Augustinský se ve dvojboji tentokrát musel sklonit před výkonu Málka a Dohnala z FTVS a dále Králíka z VŠE.

Výsledková listina Zalabáková dvojboje

Běh na 50 m vzad muži:

1. Jan Málek (FTVS) 8,5 s;
2. Jiří Vinš (FTVS) 8,6 s;
3. Hojdar (FTVS) a Králík (VŠE) 9,2 s.

Běh na 50 m vzad ženy:

1. Mariana Hájková (FTVS) 10,6 s;
2. Kateřina Kozáková (FTVS) 11,7 s;
3. Jana Kovarovičová (FTVS) 12,2 s.

Hod uzrálou holínkou muži (cca 1,897002368 kg):

1. Daniel Dohnal (FTVS) 33,23 m;
2. Pavel Augustinský (MFF) 32,67 m;
3. Radim Jebavý (FTVS) 32,62 m.

Hod uzrálou holínkou ženy (cca 1,897002368 kg):

1. Eva Rosenbergová (VŠE) 16,16 m;
2. Jana Kovarovičová (FTVS) 14,31 m;
3. Mariana Hájková (FTVS) 12,82 m.

Dvojboj „O pohár R. A. Zalabáka“ – muži – konečné pořadí

1. Jan Málek (FTVS)
2. Daniel Dohnal (FTVS)
3. Jiří Králík (VŠE)

Dvojboj „O pohár R. A. Zalabáka“ – ženy – konečné pořadí

1. Mariana Hájková (FTVS)
2. – 3. Eva Rosenbergová (VŠE), Jana Kovarovičová (FTVS)

Závody proběhly za slunečného počasí, občas s nějakým mráčkem. Teplota vzduchu 23 °C nahrála kvalitním výkonům. Závodu se zúčastnilo celkem 14 závodníků a závodnic v pětiboji a 15 startujících v netradičním dvojboji. V průběhu závodu nebyly podány žádné protesty a nikdo nebyl vyloučen. Úspěšní, ale i neúspěšní startující byli odměněni věcnými cenami, medailemi a každý závodník dostal účastnický list.

AK & Radim Jebavý

Lezení na umělé stěně

Na lezecké stěně Sportovního centra Evropská se sešlo větší množství zájemců z různých fakult univerzity. V průběhu dopoledne si studenti mohli zkusit absolvovat různé obtížné cesty.

Slávek Vomáčko

Sportovní odpoledne pro zdravotně postižené

Součástí Rektorského dne bylo sportovní odpoledne pro zdravotně postižené, které bylo uspořádáno ve čtvrtek 27. 5. 2010 ve 14.00 hod. v loděnici REGATA.

Pro zájemce z řad zdravotně hendikepovaných byly připraveny následující aktivity: kanoe pro vozíčkáře – se speciální sedačkou, kanoe pro zrakově postižené a doprovod, speciální motorový katamarán SOLÉNE pro těžce tělesně postižené, oplachtěný katamarán – HOBIE WAVE, gumový motorový člun, handbike pro vozíčkáře, tandemy pro zrakově postižené, stolní tenis, soutěž vozíčkářů v hodech na basketbalový koš.

Pohybové aktivity byly zaměřeny především na sport začátečníků. Doprovod a instruktory zajišťovali učitelé, studenti a absolventi z celé UK.

Jan Hruša



VII. ročník Závodu v suchém slalomu

Volné středeční dopoledne trávili studenti naší fakulty různě. Někteří vyrazili za kulturou, jiní vespávali náročný večer. My ze specializace lyžování jsme však nelenili a připravili závod v suchém slalomu. Sedmého ročníku netradičního extrémního sranda-závodu se bohužel nikdo z veřejnosti ani z řad ostatních studentů nezúčastnil, a tak jsme si to rozdali mezi sebou.

Závody proběhly v kategoriích mužů a žen. Nejdříve se na trati, dlouhou zhruba 100 m, vydali muži. Stavitelé trati připravili pro silnější kategorii základnou trasu, plnou vynášejících zatáček a nečekaných obrátů.

Z celkového počtu 14 závodníků se s náročností trati nejlépe vypořádal Petr Koláčný. Svým soupeřům nadělil po dvou kolech náskok téměř 3 sekund. Druhý nejlepší součet časů patřil Jakubu Hybšovi, za skvělý vyrovnaný výkon v obou kolech. Třetí pozici obsadil Jakub Herink, který se dokázal vyrovnat i s kolizí na trati.

Ženská kategorie byla koncipována do technicky náročnější trasy a až na jednu výjimku se všem závodnicím podařilo ji rádně dokončit. Pořadatelé ale na předsudky nedbaly a do druhého kola byly opět puštěny všechny běžkyňe. Mohli jsme jenom obdivovat hrdinské výkony, obětavé pády a dynamické cílové sprinty, kterých se v závodě objevilo nespočet. Nejlepší mezi ženami byla jednoznačně Hanka Šindlerová, která prokázala své kvality a zvítězila o více než 4 sekundy před druhou Libuškou Chytkovou. Pro třetí místo si doběhla Monika Straková.

Za organizační tým

Tomáš Bizon a Julie Janděčková

Přehlídka pohybových skladeb aneb oživení tradice

V dávné minulosti, ještě za dob našich studií, byla soutěž pohybových skladeb velmi populární, dokonce i mezi studenty jiných fakult. Při pořádání soutěže „Tyršák“ doslova praskal ve švech. Bohužel po přestěhování fakulty do nových prostor se dlouho nedařilo v plném rozsahu na tuto hezkou tradici navázat. Teprve letos, po uspořádání už 6. ročníku, můžeme konečně říct, že jsme dlouholetou tradici obnovili, a můžeme se opět těšit na výsledky bujně fantazie studentů při tvorbě a předvádění pohybových skladeb. Velkou měrou se o to zasloužila doc. Viléma Novotná, pro kterou jsou pohybové skladby (zejména hromadné – sletové) profesní i životní náplní. Je velkým uměním v dnešní době donutit studenty k nějaké tvůrčí činnosti, ale Vilmě se to povedlo a studenti se již s touto „povinností“ předvést se na veřejnosti smířili. Někteří se snad i dokonce těší!?? Kdo se ale těší nejvíc, jsou diváci – učitelé (a nejen z katedry gymnastiky) a studenti nižších ročníků, kteří zvědavě okukují, co je čeká a nemine.

Dobrá tradice může stát jen na kvalitních základech. Od původních soutěží v rámci studentských konferencí (SVOČ), přes přehlídky na gymnastických kurzech, které byly zrušeny, jsme se dostali až k současné podobě prezentace pohybových skladeb. Se změnou akreditace a drastickým úbytkem hodin pro výuku gymnastiky se v posledních dvou letech stala „přehlídka“ významnou prezentací výsledků projektového vyučování gymnastiky, závěrečným tvůrčím a didaktickým výstupem všech



předmětů gymnastiky a tance. Porota složená z učitelů katedry hodnotí nejen vlastní tvůrčí činnost studentů a míru zvládnutí principů tvorby pohybové skladby, ale také úroveň osvojených didaktických a gymnastických dovedností (prvků obtížnosti), prokazujících pedagogickou způsobilost vyučovat specifika daného oboru.

Letošní přehlídky se zúčastnilo 127 studentů a předvedli se v 16 skladbách. Všichni tvořili, secvičovali, vymýšleli kostýmy a dotvářeli výtvarnou stránku skladby tak, aby byli nejlepší. Odborná porota to vůbec neměla snadné. Tematické zpracování skladeb bylo velmi rozmanité. Dočkali jsme se pohybového zpracování současného filmového hitu AVATAR, pohybového i hudebního srovnání našeho fenoména Karla Gotta s nemenší hvězdou Michaelem Jacksonem a ani věčné téma řešení vztahů mezi muži a ženami nemohlo chybět. Studenti se na vlastní vystoupení připravovali opravdu zodpovědně, a proto také všichni uspěli, každá skladba byla za něco zdařilého pochválena. Odměnou, vedle té sladké, jim byl

vytvořený a u některých hodně vydržený zápočet a nabídka k účasti na akademickém mistrovství v gymnastických sportech, v soutěži v pohybových skladbách. Když už tak dřeli, tak ať svým uměním potěší i ostatní.

Soutěž v pohybových skladbách byla zařazena do programu akademických přeborů v gymnastických sportech teprve před dvěma lety. V loňském roce jsme do nové soutěže vysokoškoláků poprvé nominovali nejlepší skladby právě z naší školní přehlídky. Hned první start se vydařil. Studenti obsadili 1., 3. a 6. místo a pan děkan musel sáhnout hluboko do kapsy při vyplácení mimořádných stipendií. Určitě tak činil rád, protože studenti opravdu vzorně reprezentovali naši fakultu a přispěli tak i k výhře celé UK v hodnocení VŠ. Doufáme, že i letos budou naše skladby úspěšně a nový pan děkan opět bude patřičně štědrý.

Za katedru gymnastiky

Šárka Panská





Odešla Dr. Světlana Bartošová

Znám málo lidí, kteří jsou schopni dělat si legraci sami ze sebe. Světlana Bartošová taková byla. Geniální vypravěčka, která malou epizodu dovedla vypointovat k historce „krajského formátu“. Sama líčila a dovozovala svým přátelům šířit úsměvné příběhy, vznikající z její špatné znalosti češtiny, když jako absolventka moskevského Institutu tělesné výchovy, v jehož blízkosti vyrůstala, začala žít v Praze se svým manželem, absolventem téhož institutu, rodákem z jižních Čech. Začínala jako laborantka ve Výzkumném ústavu tělovýchovném, po nějaké době nastoupila jako mladá učitelka na oddělení basketbalu katedry sportovních her. Přátelila se s basketbalisty Slavia VŠ a zažila nejšťastnější období tohoto klubu.

Milovala chalupu v Krkonoších, kde se hojila z ran na duši po nedobrovolném odchodu z fakulty při redukci v roce 1994, ve kterém právě naneštěstí dosáhla důchodového věku.

Nezahálela. Příležitostně učila, překládala z ruštiny a působila ve vrcholném ženském basketbalu jako první, příp. druhá trenérka. Její role druhé trenérky spočívala zejména v zajišťování týmové soudržnosti. Pro ty nejmladší byla trochu mámou, pro ostatní starší kamarádkou. Tato přátelství přetrvávala i po ukončení její trenérské činnosti, stejně jako kontakty s našimi absolventy, kteří ji měli rádi.

Na fakultu nezanevřela, i když proto mohla mít důvod, a na její občasné návštěvy a pravidelnou účast na katedrálních předvánočních posezeních jsme se vždycky všichni těšili. Nejen kvůli množství štrůdlu, který sama pekla s různými obměnami náplní a v této činnosti dosahovala nepřekonatelného mistrovství, ale hlavně proto, že věrna svému jménu svým příchodem katedru doslova rozsvítila. Její humor byl jedinečný, nikdo nedovedl ruské vtípy, které přivážela z Moskvy, vyprávět líp než ona, nikdo neuměl zazpívat lépe s nádherným ruským akcentem Bobkovu písničku „Lasko mně úbyva síl“. Nikdo nemohl mít lepší vztah ke studentům a k lidem, s nimiž se stýkala. A jak prožívala společný život s vnukem Matějem, o kterém nám často vyprávěla, bylo záviděníhodné.

Jako blesk z čistého nebe přišla zpráva o nešťastném pádu. My, kteří jsme ji znali jako optimistickou bojovnici s nepříznivými osudy, jsme si nepřipustili, že by tentokrát mohla prohrát. Stalo se. Proto je ten osudný okamžik neskutečný, hrůzný, pro nás nepřijatelný. Proto nemohla jen tak odejít, proto je tady pořád s námi, vypráví, směje se...

Zdenka Marvanová

SPORTOVNÍ ZPRÁVY

Hokejisté posedmé o medaile

7. akademické mistrovství a 5. ročník Memoriálu Jana Eysselta v ledním hokeji skončily. Ve dnech 29. 3. – 6. 4. proběhly regionální přebory ve Slaném, Brně a Ostravě. Play-off a finálové zápasy se konaly tak jako minulý rok na zimním stadionu ve Slaném, který poskytuje komplexní zabezpečení mistrovství (ubytování, stravování a ledovou plochu).

Základní část se hrála jednokolově ve čtyřech oblastních skupinách: PRAHA (skupina A), ČECHY (skupina B), MORAVA JIH (skupina C) a MORAVA SEVER (skupina D). Nejlepší dvě družstva z každé oblastní skupiny se ve Slaném utkala ve dnech 7. 4. – 9. 4. v play-off o titul akademického mistra ČR pro rok 2010.

Výsledky hokejistů FTVS v základní části

Regionální přebor Prahy proběhl ve Slaném dne 31. 3. 2010.

Zúčastnily se týmy FTVS Praha, ČVUT Praha, VŠE Praha, UK Praha + PA ČR.

Ze soutěže se omluvila ČZU Praha.

| | |
|-------------------------------|-------|
| FTVS Praha – UK Praha + PA ČR | 7 : 4 |
| VŠE Praha – FTVS Praha | 2 : 8 |
| FTVS Praha – ČVUT Praha | 3 : 2 |

| | | |
|---------------------|---|--------|
| 1. FTVS Praha | 6 | 18 : 8 |
| 2. ČVUT Praha | 4 | 15 : 5 |
| 3. VŠE Praha | 2 | 8 : 18 |
| 4. UK Praha + PA ČR | 0 | 9 : 19 |

Regionálním přeborníkem pražské oblasti se pro rok 2010 stala FTVS Praha.

Regionálním přeborníkem české oblasti se pro rok 2010 stala TU Liberec.

Regionálním přeborníkem jižní moravské oblasti se pro rok 2010 stalo VUT Brno.

Regionálním přeborníkem severní moravské oblasti se pro rok 2010 stala UP Olomouc.

Závěrečný finálový turnaj

Čtvrtfinále

Play-off a finále ve Slaném 7. 4. – 9. 4. 2010

| | |
|---------------------------|---|
| FTVS Praha – VUT Brno | 6 : 0 (2 : 0, 2 : 0, 2 : 0) |
| TU Liberec – MU FSpS Brno | 6 : 1 (1 : 0, 2 : 1, 3 : 0) |
| ČVUT Praha – U Ostrava | 5 : 1 (1 : 0, 3 : 0, 1 : 1) |
| U Pardubice – UP Olomouc | 4 : 3 (1 : 0, 1 : 2, 1 : 1, 0 : 0, 1 : 0) |

Semifinále

| | |
|--------------------------|-----------------------------|
| FTVS Praha – TU Liberec | 7 : 9 (2 : 3, 5 : 4, 0 : 2) |
| ČVUT Praha – U Pardubice | 6 : 2 (3 : 1, 2 : 1, 1 : 0) |

Utkání o 3. místo

| | |
|--------------------------|-----------------------------|
| FTVS Praha – U Pardubice | 8 : 6 (2 : 0, 4 : 4, 2 : 2) |
|--------------------------|-----------------------------|

Utkání o 1. místo

| | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ČVUT Praha – TU Liberec | 8 : 4 (3 : 0, 1 : 2, 4 : 2) |
|-------------------------|-----------------------------|

Překvapením bylo, že ani jedno mužstvo z obou moravských skupin se neprobojovalo do semifinále, které se stalo záležitostí jen českých mužstev.

Prvenství z roku 2009 neobhájila FTVS Praha, které absentovali dobří brankáři. Mistrovský titul po zásluze získala ČVUT Praha pod vedením kolegy Zdeňka Valjenta. Mužstvům na prvním a druhém místě předali medaile za ČAUS doc. Drnek a sekretář Mgr. Vladyka společně se starostou Královského města Slaný RNDr. Ivo Rubíkem, který se také na turnaji sponzorský podílel.

Na 7. akademické mistrovství 2010 velmi mile překvapil herní projev Technické univerzity Liberec a Univerzity Palackého Olomouc.

Miloš Fiala
ředitel turnaje 7. AMČR

Nováček v sobotu ve středu tabulky



V sobotu 22. 5. proběhlo v pražské Stromovce 1. kolo II. ligy žen a mužů skupiny A v atletice. Pořádající oddíl SK ZŠ Jeseniova Praha zajistil nejen poměrně hladký průběh závodů, ale i dobré počasí. Na Olymp ráno dorazilo 16 mužů z VSK FTVS. Na poměry loňské sezóny počet spíše podprůměrný. Soutěž mužů odstartovala v 10.30 kladivem. Zkušený Radim Jebavý hodem dlouhým 49,16 m a celkově 3. místem všem ukázal, že s ním musí v dalších kolech soupeři počítat. V 11.45 odstartovali na půlce čtyři naši borci. Na 5. místě doběhl v čase

2:03,75 český reprezentant v rychlostní kanoistice Jan Andrlík. Pro Jana Kosinu znamenal osobní rekord 2:04,18 získal 3 bodů. Petr Poldauf a Petr Dubský tentokrát na body v půlce nedosáhli. S krátkými ploty si nejlépe z našich poradil Jan Málek. Čas 16,83 mu vynesl 3. místo a 8 bodů. Čtyřmi body v téže disciplíně přispěl Michal Štohanzl.

Vrhy patří v naší skupině II. ligy k našlapaným disciplínám. Přesto v kouli v osobním a oddílovém rekordu za 13,68 m dosáhl Jakub Kokštejn 5 bodů. Dlouhé překážky byly pro nás bodovou žní. Celkem 18 jich urvalo trio Štohanzl, Dubský a Kosina. Na 5000 m se 4. místem a časem pod 16:30 prezentoval mistr Evropy v dlouhém triatlonu do 24 let Petr Soukup. Sedmnáct bodů za 1500 m bral triumvirát Andrlík, Soukup a po zranění se vracející Milan Prouza. Na třetí pomyslnou příčku nejziskovějších disciplín se zařadila dálka, kde Málek, Pěkný a Beran vyskákali 16 bodů.

Do výškařského sektoru zamířil Beran s Málkem a oba shodným výkonem 180 cm a ziskem 15 bodů pojistili průběžnou 4 pozici týmu.

K bodovému součtu přispěli i chodci Matěj Rašovský – 4. místo (7 bodů) a Petr Dubský – 7. místo (4 body), kteří 20. března šli v Olomouci 10 km.

Celkově 4. místo z osmi zúčastněných mužských týmů jsme pojistili štafetou na 4 x 100 m ve složení Dohnal, Štohanzl, Málek, Pěkný.

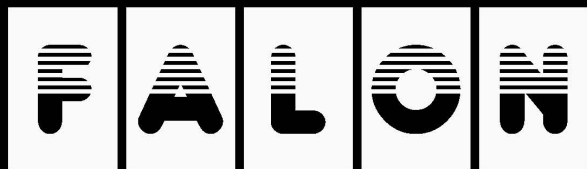
Nejbodařem kola byl Jan Málek s 23,75 body.

Tabulka 1. kola:

| | |
|------------------------------------|-----|
| 1. SK ZŠ Jeseniova Praha | 193 |
| 2. Athletic Club Ústí n. L., o. s. | 156 |
| 3. AK Most | 131 |
| 4. VSK FTVS Praha | 120 |
| 5. AC Start Karlovy Vary | 104 |
| 6. A. C. TEPO Kladno | 102 |
| 7. TJ Lokomotiva Beroun, o. s. | 92 |
| 8. AC Česká Lípa | 77 |

Pěkný Martin

vedoucí týmu mužů VSK FTVS



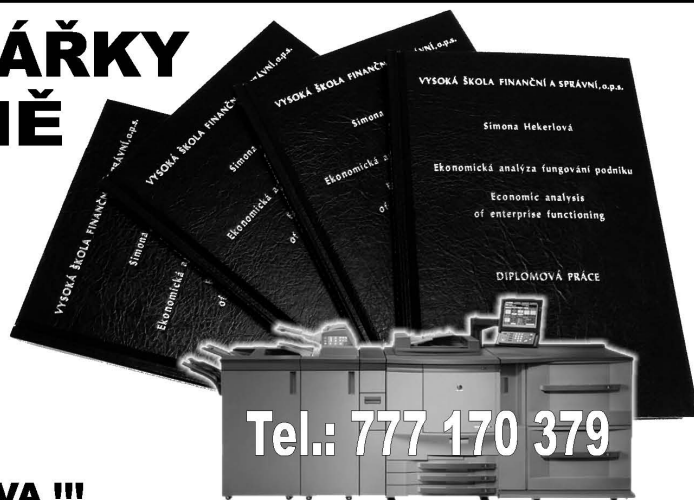
MÁME OTEVŘENO CELÉ LÉTO

Aktuální otevírací dobu a termín
případné dovolené najdete vždy na:

www.falon.cz

DIPLOMKY A BAKALÁŘKY KVALITNĚ A LEVNĚ

1. ZAŠLETE VAŠI PRÁCI MAILEM K NÁM
2. MY JI VČAS A DOBRĚ VYROBÍME
3. VY SI MŮŽETE PŘIJÍT PRO HOTOVOU PRÁCI - TŘEBA AŽ V DEN ODEVZDÁNÍ NA STUDIJNÍ ODDĚLENÍ !!!
4. Několikanásobně jsme zrychlili výrobu i vydávání prací (do 20 sec. můžete odejít)



Tel.: 777 170 379

1. ZADÁNÍ DESEK PŘEDEM = DALŠÍ SLEVA !!!

2. Ceny kompletní vazby od **170,- Kč/ks**. Cenové varianty od týdenní po „NA POČKÁNÍ“ !!!
3. Černobílý digitální tisk **1,50 Kč/A4**, plnobarevný digitální tisk **7,90 Kč/A4**
4. Vazby možno převázat bez poškození listů i desek. Mnoho barevných a materiálových variant.
5. Je možné, že se někdo někde přiblíží k našim cenám vazeb, ale určitě ne k našim cenám tisku a na naši kvalitu. Při kompletní výrobě u nás ušetříte mnohdy více než 50 % ceny celé práce !!!

www.diplomky.eu

INTELEKTUÁLNÍ KOUTEK FAKULTY



Rozhovor s doc. MUDr. Františkem Vélem, CSc.

Všichni Vás známe jako tvář katedry fyzioterapie, katedry, která po revoluci jednoznačně udávala směr oboru fyzioterapie na FTVS UK a oboru kineziologie vůbec. Ale málokdo ví, jaké byly Vaše cesty před tím...

Jsem vychován křesťansky jako katolík a můj farář chtěl, abych byl knězem. To se mi líbilo, ale nemohl jsem přijmout fakt, že se musím podílet čtení jenom dovolené literatury a nemohu číst libri prohibiti, které jsou kacířské. Byl jsem jinak založen technický jako radioamatér, a proto jsem chtěl studovat slaboproud. Během převratu v roce 1945 jsem ale poznal, že větší cenu pro člověka má medicína než technika, a proto jsem se po válce zapsal na medicínu. Psychologie i technika mne ale stejně zajímaly, avšak spíše jako koníčky. Při medicíně jsem navštěvoval i některé přednášky jak na filosofické fakultě, tak i na soukromé universitě studium catholicum, kde přednášel kardinál Beran a Heidler, který později mluvil ve Svobodné Evropě jako otec Křišťan. Byl jsem z venkovské rodiny s malým 2ha hospodářstvím. Otec mi zemřel v 7 letech, a proto jsem musel zastat všechny zemědělské práce a přitom studovat Gymnasium v 9 km vzdáleném Turnově, kam jsem denně docházel pěšky. Hned po revoluci jsem odjel do Prahy a zapsal se na medicínu. Hlávkovu kolej, ve které byl původně německý lazaret, jsme si museli upravovat k bydlení. Ve druhém roce studia medicíny mi zemřela i matka, takže jsem dostudoval jako sirotek na stipendium.

Po promoci jsem pracoval na psychiatrické klinice v Plzni, kde jsem poznal prof. Vencovského, a zabýval jsem se protialkoholní a protidrogovou tematikou. Oženil jsem se a po půl roce jsem byl povolán na vojnu, kde mne zatkl a odsoudil za protistátní činnost na dva a půl roku vězení a ke ztrátě diplomu. Ve věznicích jsem ale musel pracovat jako zubař a poznal jsem tak členy vlády první republiky, gen. Kutlvašra i jiné členy pražského povstání

a různé známé osobnosti. Získal jsem také nenahraditelné zkušenosti. Jako by to byla druhá univerzita. Po propuštění jsem pracoval jako brusič optických skel v Turnově, kde jsem si získal oblibu u spoludělníků, protože jsem jim prokazoval různé medicínské porady a opravoval rádiové přijímače nebo zvukovou techniku. Proto se závodní rada rozhodla požádat tehdy Zápotockého, abych se mohl vrátit do medicíny. Bylo jí vyhověno a byl jsem přikázán do Jánských Lázní, kde se v té době léčili pacienti postižení dětskou obrnou. Bylo tam asi 600 nemocných a vedoucím byl konzervativní ortoped MUDr. Pokorný. Tam jsem se začal zabývat kineziologií, protože jsem viděl, co znamená ztráta pohybu pro psychologii člověka. Současně jsem musel postgraduálně studovat, abych získal atestace v neurologii prvního i druhého stupně. Toto mi umožnilo seznámit se osobně s prof. Hennerem, Drechlerem, Vojtou, Lewitem, Jiroutem a Jandou v Praze a s prof. Šerclm v Hradci Králové. Během práce v Jánských Lázních jsem si postavil z výprodejních vojenských součástek EMG aparát. Abych mohl studovat pohyb svalů objektivně, naučil jsem se elektromyografii a začal jsem studovat kineziologii, u nás dosud neznámý obor. Pak mne vylákal prof. Macek z Jánských Lázní do Prahy. Patrně na popud prof. Vetterové z filozofické fakulty, která byla šedou eminencí vzniku moderní rehabilitace u nás, soustředěné do Ústavu pro doškolení lékařů. Zde jsem vyučoval Elektromyografii a neurofyziologii pro lékaře před atestací a byl poslán do Vietnamu, abych pomáhal devastované zemi. Zde jsem uplatnil svoje znalosti francouzštiny a přednášel pro lékaře o EMG a pohybu a jeho vyšetřování. Současně jsem se seznámil s jejich tradiční medicínou, ale i kulturou. Byl jsem přijat velmi dobře, zejména proto, že jsem měl dostatečné znalosti o buddhismu, taoismu a konfucianismu.

To mi otevřelo přístup nejen k orientální kultuře, ale i k jejich tradiční medicíně, kterou jsem mohl poznat přímo v praxi. Přesvědčil jsem se, že je mylné evropské myšlení o nadřazenosti evropské křesťanské a filosofické kultury nad veškerou ostatní, tzv. pohanskou kulturou, a pokouším se proto o most mezi těmito dvěma světy.

Po dosažení specializace jsem studium rozšířil o CSc., které jsem dokončil. Abych mohl o EMG a pohybu přednášet v postgraduálním studiu, musel jsem se nejprve seznámit s neurofyziologií neboli kybernetikou pohybu v neurofyziologické laboratoři prof. Gutmanna v Krči. Již v Jánských Lázních jsem se začal zajímat o rehabilitační pracovníky a zjistil jsem, že jejich vzdělání je velmi nízké a vychází pouze z empirie. Proto jsme spolu s Jandou začali publikovat stručné kapitoly o neurofyziologii a kineziologii pohybu. Protože se tyto znalosti ukázaly jako velmi prospěšné, dostali jsme mnoho pozvánek pro výuku fyzioterapeutů v Německu, Holandsku, Belgii, Norsku, Švédsku a dokonce i v Itálii a Rakousku. Po dosažení důchodového věku jsem odešel z tohoto ústavu do Výzkumného pracoviště u ČSD, kde jsem se zabýval pracovníky pracujícími ve výškách a stabilizací pohybu v těchto podmínkách. V památném roce 1989, již v důchodu, jsem byl požádán studenty z fyzioterapeutické katedry FTVS, abych zde přednášel svoje poznatky o pohybu. Převzal jsem katedru fyzioterapie na FTVS, jež přijala moji zamítnutou habilitační práci, kterou jsem vypracoval v NSR u prof. Gutmanna, takže jsem obhájil docentskou habilitaci. Správa katedry mi ale dělala potíže, protože omezovala studijní, laboratorní i výukovou činnost. Proto jsem byl rád, že tuto funkci převzala doc. Havlíčková a já se mohl plně věnovat výuce, kde jsem zaznamenal určité úspěchy. A pracuji zde dosud, přes svůj vysoký věk a určitá pohybová omezení, která mi však v mé práci nevadí.

Čelou Vaší práci se jako ústřední červená nit táhne pohyb těla a vztah pohybu a člověka.

Proč právě pohyb?

Jako lékař vím, že pohyb je základem života, protože přestane-li se člověk pohybovat, tj. přestane-li fungovat jeho mozková činnost řídící pohyb, přestává být člověkem ovládajícím svoje tělesné funkce. Je-li ale zachována činnost mozku i při ztrátě výkonných pohybových orgánů, není člověk ještě ztracen, může i výkonně pracovat jako známý nepohyblivý kosmolog Hawking. Tento fakt svědčí o tom, že nejen pro pohyb, ale i pro život vůbec je velmi důležitá řídící činnost mozku. Ale bohužel fyzika, včetně biomechaniky, hodnotila tuto mozkovou činnost při analýze lidského pohybu jen málo a až ve druhé řadě. Zdůrazňovala především Newtonovy zákony ze 17. století a zanedbávala kybernetiku, tj. řízení účelového pohybu, které popsal teprve Wiener počátkem 20. století. Tento nedostatek bylo třeba napravit. Kybernetika ovládla boom informatiky, ale totéž existuje a existovalo v mozku daleko dříve, než to bylo objeveno a technicky realizováno. První, kdo o tom měl vůbec nějaké ponětí, byl antický lékař Galenos, který popsal, že v mozku vzniká „spiritus animalis“ (živočišný dech), který se šíří nervy do svalů a hýbe jimi. Až do 19. století se v této koncepci mnoho nezměnilo a tento poznatek byl využit až s rozvojem neurověd a neurofyziologie.

Pro generaci předních českých odborníků, kteří vyvíjeli a měnili pohled na pohybovou funkci a její terapii se používá termín „Pražská škola“. Vedle Vás tam bývá zařazován prof. Lewit, zesnulí prof. Janda, prof. Vojta, prof. Jirout... Ztotožňujete se s tím, že zde byla určitá jedinečná skupina originálních vědců, kteří změnili dosavadní paradigmaty?

Čím to podle vašeho názoru bylo dáno?

Uvedení odborníci Lewit, Janda, Véle, Vojta, Jirout, Kolář. Tato skupina vznikala pozvolna a byla provázána neshodami. Např. Vojta byl přizván k této skupině až po roce 1989, protože emigroval a jeho práce byla na semináři neurologické kliniky odsouzena a označena jako paranoia inventoria. Proto musel emigrovat. Profesura mu byla přidělena až po převratu, když dosáhl v zahraničí známých úspěchů. Ale na jeho pohřeb v Mnichově nepřišel nikdo z jeho kliniky. Já jsem tu zastupoval neurologii jako zaměstnanec FTVS. Janda zkusil poliomyelitidu na sobě a prodělal léčbu. Proto měl vlastní zážitky a snažil se terapii povznést na vyšší úroveň. Tehdy to bylo prakticky jako Langova gymnastika posilování zachovalých zbytků motility, aby se zachovala zdatnost. Začal mechanikou, ale později k tomu přidal senzomotoriku. To mne s ním sblížilo. Přidružil se i Lewit, který přinesl manuální přístup k terapii spolu s prof. Jiroutem. Všichni jsme pracovali spolu a když se mohl vrátit Vojta, vzniklo to, čemu se říká Pražská škola. Spojila nás společná práce a společné rozpory. Podstatou naší společné práce bylo začít reformovat vzdělání fyzioterapeutů a pokusit se zavést rehabilitaci jako samostatný obor i do výuky lékařů, velmi často i proti vůli lékařů i rehabilitačních pracovníků. Moderněji koncipovanou rehabilitaci opírající se o funkci

nervové soustavy začal prof. Obrda na neurologické klinice v Praze. Nebyly ale nastaveny podmínky pro vzdělání těch pracovníků, kteří rehabilitaci skutečně prováděli, a toho se musel ujmout ústav pro doškolení lékařů a zdravotních pracovníků. Lékaři totiž rehabilitaci pouze předpisovali z titulu nadřízeného, aniž měli vlastní zkušenosti. Teprve po sjednocení vzdělání bylo možno prosadit neurofyziologickou koncepci rehabilitace jako oboru. Tato škola prosadila tuto koncepci jenom tím, že se snažila překonat stavovský rozdíl mezi lékařem a fyzioterapeutem, že umožnila fyzioterapeutům stejnou úroveň vzdělání jako mají lékaři, a proto jsme všichni přednášeli jak lékařům, tak i fyzioterapeutům stejnou látku. Tato škola se pouze snažila získat nové vědecké poznatky vlastní prací a tyto poznatky převádět do praxe, která byla v zajetí tradice a empirie.

Práci Vás všech do značné míry ovlivnil komunistický režim. Nemožnost publikovat, nemožnost cestovat a svobodně vědecky pracovat, Vojtova emigrace to byly určité negativní aspekty těch let. Přinesl ten čas i něco pozitivního? Jak vzpomínáte na tu dobu? Jaké byly mezi Vámi vztahy? Vidali jste se nebo jen ovlivňovali svoji práci na dálku?

Všichni v této škole až na Lewita byli nekomunisté. Je s podivem, že právě potlačování publikací a literatury vedlo k tomu, že jsme se semkli a společně získávali potřebné literární prameny různou cestou. Ofotografováním, rozmnožováním a opisováním poznatků a jejich získáváním i v socialistickém zahraničí, jako třeba ve Vietnamu. Měli jsme různé názory, ale spojovala nás myšlenka, že se musíme vymanit ze staré francouzské a ruské školy, která popírala genetiku, o kterou se opíral Vojta svým požadavkem o zděděných motorických archetypch a byl proto v lékařském světě neuznáván. Bylo nutno orientovat se na nové neurofyziologické poznatky, které vznikaly ve svobodné Americe, přestože i ona byla válkou zasažena. Poznatky o tom nám po válce přinesl prof. Gutmann, u něhož jsme všichni nové poznatky načerpávali a seznámili se a poznali současný stav ve fyziologii a neurofyziologii pohybu, který se na medicínském učilišti nepřednášel.

Jak se podle Vašeho názoru za posledních 20 let změnila fyzioterapie? Po revoluci do Čech po letech izolace mohla proniknout řada zahraničních metod a konceptů (např. Bruegger, McKenzie, Feldenkrais, Alexander, spirální dynamika aj.). Jaký je Váš názor na tyto metodické směry? Je účelné, že se učí v samostatných kurzech a nenabízí se všem fyzioterapeutům jako součást vysokoškolského vzdělávání?

Podstatně, protože se obohatila o nové vědecké poznatky, do kterých zasahovali i přírodovědci, např. Feldenkrais byl spolupracovníkem madam Curie Sklodowské, která objevila radium, a přispěl k tomu, že je třeba pohyb a jeho řízení zkoumat skutečně vědecky a díky tomu se mu podařilo vytvořit účinný postup při reedukaci pohybu. Současně s vědeckými poznatky se ovšem objevilo mnoho pseudovědeckých

přístupů, kde se slučovala orientální filosofie se západní medicínou a vytvořila se aplikovaná kineziologie jako léčebná technika, nikoliv jako věda o pohybu. Často docházelo k tomu, že i známá účinná rehabilitační technika se stala fundamentalistickou panaceou, která nespočívá na vědě ani na zkušenosti, ale na víře, že je to nejlepší a jediná metodika. To je potom již skok do temna. Mnohých z těchto technik jsou populární a kurzy v nich jsou značným pramenem výdělku. Můj názor k tomu je velmi kritický. Pokládám totiž za ideál to, že teoreticky a prakticky vzdělaný fyzioterapeut musí být schopen vytvořit sám vhodný léčebný přístup šitý na míru pacienta a nepoužívat konfekčního cizího přístupu. Musí sice získat principiální znalost nových přístupů, ale v praxi by měl postupovat podle vlastních úvah jako mistr a ne jako učeň. Podrobit nové poznatky racionální kritice a nepřijímat je jenom emocionálně.

Jste ve věku, kdy se obvykle již člověk oddává odpočinku. Vy jste narozdíl od svých vrstevníků stále aktivní, pracujete, přednášíte, publikujete... Jak se udržujete v kondici? Jaký je Váš osobní vztah k pohybovým aktivitám?

Prostě vycházím ze zásady, že funkce formuje a udržuje orgán. Činnost, která je vyvážena tak, aby nedošlo k přetížení, udržuje kondici. Je nutno se pohybovat denně a ujit aspoň 7 km. Toto je v mém věku a při mém postižení úrazy již nespílitelné, tak aspoň tolik, kolik je to možné bez přetížení a s dobrým pocitem. Vnitřní rovnováha závisí především na mentalitě a na psychice. Je třeba být vyrovnaným, nemusí se soutěžit, ale pracovat pro radost z práce, a to hlavně je nebyť závislý na plodech svého podnikání. To člověka osvobozuje od vlastního já a umožní působit na druhé nikoliv silou, ale příkladem.

A co vrcholový sport? Sledujete jej?

Vrcholový sport se stává politikou a nacionální záležitostí a slouží spíše vlastnímu já sportovce nebo nejvýše své kategorii, ale nikoli všem. Může se stát idolem pro mladé, ale zase to podněcuje pouze vlastní ego. Sport je užitečný, je to nutný doplněk sedavé civilizované společnosti. Profesionální sport je zaměstnání. Podobně jako herec nebo zpěvák slouží jako vzor, ale neúčastní se na produkci společenských ekonomických hodnot, které rozhodují o ekonomice nebo blahobytu ve společnosti, jenž ji nakonec přivede k úpadku, jak o tom svědčí historie vzniku a pádu velkých kultur i států.

Vždy jsem sledoval hokej. Čím dál tím více jsem proti vrcholovému sportu. Nemusíme to moc rozebírat. Např. obrovské peníze ve vrcholovém sportu vedou k sebeпоškozování sportovců... Dále např. doping je běžnou součástí vrcholné úrovně. Ale zdůrazňuji, jsem pro sport jako takový, bez pohybu by naše civilizace zanikla... bez pohybu není života... ale všeho moc škodí... Podívejte se, jak dopadl např. Zátopek, Muhammad Ali... Parkinsonici, protože to přeháněli s tréninkem... přilíš krve do svalů... Principiálně nemůžu být pro poškozování zdraví, které se děje u vrcholových sportovců.

Ptali se a za rozhovor děkují
Jitka Vařeková, MP & LF

STUDENTSKÁ DVOUSTRANA

Představení Akademického senátu

Jak jistě víte, v březnu tohoto roku se na naší fakultě konaly volby do Akademického senátu. Vzhledem k tomu, že je tento orgán, zejména mezi studenty, často opomíjen, je nám třeba říci na úvod pár slov o jeho fungování, složení a funkci.

Akademický senát je jeden ze čtyř samostatných akademických orgánů fakulty. Mezi hlavní pravomoci AS patří zejména **právo** jmenovat a odvolat děkana fakulty, schvalovat vnitřní předpisy fakulty, schvalovat **rozpočet** fakulty předložený rektorem a v neposlední řadě kontrolovat využívání finančních prostředků fakulty (celý výčet je možné nalézt na webových stránkách Ministerstva školství; zákon č. 111/1998 sb.). Senát se pak skládá ze dvou komor: zaměstnanecké, která čítá 14 členů a studentské, v níž je členů 7. V rámci celého Akademického senátu se pak všichni členové dělí do čtyř komisí (studijní, legislativní, ekonomické a komise pro rozvoj). Členové jsou voleni na období dvou let (nyní tedy 2010–2012).

Akademický senát sice nemá pravomoc nařizovat (například vedení fakulty), nicméně stojí jako kontrolní orgán u celé řady **důležitých rozhodnutí** fakulty (musí je schválit). Pro studenty je pak velice důležitá informace, že senát může vznášet tzv. interpelace. **Interpelace** je právo členů senátu vznášet dotazy na vedení školy a **vyžadovat** na ně **odpověď**. Toto právo se může proměnit ve velice mocnou zbraň, minimálně z těchto důvodů pak stojí za to, se senátem zabývat.

Studentská komora AS

Jak již bylo zmíněno výše, Studentská komora má na naší fakultě 7 členů. I když se to na první pohled nemusí zdát, hlas studentů může hrát v řadě rozhodnutí AS **rozhodující roli**.

Jak sám název komory napovídá, členové studentské komory jsou voleni ze studentské části Akademické obce fakulty. V proběhnutých volbách byli jako zástupci studentů zvoleni (bez titulů): Jakub Holický, Alena Hradečná, Filip Moravec, Vítězslav Outlý, Vojtěch Severýn, Ivo Šorm a Ondřej Vokoun. Na prvním řádném zasedání byl pak místopředsedou Akademického senátu za Studentskou komoru zvolen Jakub Holický. Představení jednotlivých členů nabízí tabulka.

Představení členů Studentské komory



Jakub Holický

Věk: 24 let
Studuje: 1. ročník navazujícího magisterského studia, Tělesná výchova a sport
Cíl: aktivizovat studenty k zájmu o dění na fakultě
Studijní komise, Legislativní komise



Alena Hradečná

Věk: 24 let
Studuje: 1. ročník navazujícího magisterského studia, Učitelství pro SŠ, obor TVS v kombinaci se speciální pedagogikou
Cíl: poskytnout studentům takové podmínky, které jim umožní věnovat svůj čas studiu namísto řešení organizačních nesrovnalostí
Studijní komise, Legislativní komise



Filip Moravec

Věk: 26 let
Studuje: 1. ročník navazujícího magisterského studia, Tělesná výchova a sport
Cíl: zvýšení praktických hodin a kurzů
Studijní komise



Vítězslav Outlý

Věk: 23 let
Studuje: 1. ročník navazujícího magisterského studia, Management TVS
Cíl: probudit tuhle fakultu, být prostředníkem mezi studenty a vedením fakulty
Ekonomická komise, Komise pro rozvoj



Vojtěch Severýn

Věk: 23 let
Studuje: 1. ročník navazujícího magisterského studia, Management TVS
Cíl: měnit věci, které mě na škole štve, propojovat studenty mezi sebou
Ekonomická komise, Legislativní komise



Ivo Šorm

Věk: 23 let
Studuje: 1. ročník navazujícího magisterského studia v kombinované formě, Aktivity v přírodě
Cíl: zvýšení informovanosti studentů na fakultě, řešit společné problémy nás, studentů
Studijní komise, Komise pro rozvoj



Ondřej Vokoun

Věk: 23 let
Studuje: Postgraduální studium obor Kinantropologie
Cíl: zlepšit a zrychlit komunikaci mezi učiteli a studenty a snažit se zajistit co nejrychlejší uvedení schválených novinek z AS do praxe
Ekonomická komise

Cíle Studentské komory

Pro vytyčení správného směru fungování Studentské komory je stejně jako u jakékoliv jiné organizace nejdůležitější, stanovit si své priority. Z tabulky představující jednotlivé členy naší komory je patrné, že jejich plány se dobře doplňují.

Navzdory různému studijnímu zaměření bylo hned po prvním setkání Studentské komory zřejmé, že si lidsky „sedneme“. Úvodní diskuse logicky směřovala právě k otázkám: Jakým způsobem budeme jako SK vystupovat? Co chceme změnit v prvé řadě? Netrvalo dlouho a shodli jsme se na základních tezích, z nichž vzešly priority, jež chceme prosadit. Následující seznam tedy interpretuje tři základní priority našeho setrvání ve Studentské komoře.

1. Probudit studenty, stát se prostředníkem mezi studenty a fakultou, propojit studenty mezi sebou. Tato fakulta se nám (navzdory tomu, že je sportovní!!!) zdá být poněkud „mrtvá“. Každý ze studentů během studia naráží na mnoho (více či méně zbytečných a na první pohled malicherných) překážek. Málokdo se ale snaží s daným problémem opravdu něco udělat. Cílem je tedy vybudovat komunikační kanály, s jejichž pomocí bude kdokoliv během pár sekund moci vyjádřit svůj názor (i anonymně!) a zažádat o pomoc s řešením. Nutno dodat, že první kroky již byly učiněny (viz kampaň We Want You, jež v těchto dnech na naší fakultě probíhá). Dále existuje snaha o pořádání různých akcí, kde bychom se jako studenti mohli potkat (mimo tolik oblíbených Sportoték). Snad neprozradím mnoho, když zmíním, že momentálně probíhají jednání o akci podobné Miss Agro z ČZU.

2. Pomoci „prvákům“ s aklimatizací na fakultě aneb studentů studentům. Tato aktivita je prozatím spojena s vydáváním jakéhosi bulletinu, ve kterém by nový student dostal všechny důležité informace, jež je dobré znát při nástupu na FTVS. Inspiraci čerpáme zejména z podobné tiskoviny, kterou svým studentům u zápisu poskytuje ČVUT. Předběžná struktura obsahu bulletinu je následující: *co zařadit v prvních dnech na škole, harmonogram akademického roku, příkaz studenta, kritéria pro postup do dalšího ročníku (co to je zápis, zápočet vs. zkouška, kredity), SIS, koleje, menza, prodejna skript, kam za kulturou, studentská komora.*

3. Propojení studia s praxí. Zde je představa zatím trochu mlhavá. Nicméně panuje mezi námi shoda, že studium je v některých momentech zbytečně teoretické. Valná většina studentů od fakulty očekává, že je připraví na život „tam venku“, ne vždy se to ale, podle našeho názoru, daří plnit. Rádi bychom se podíleli na analýze požadavků organizací z praxe na své zaměstnance. Výsledkem by mělo být předložení takto získaných informací vedení fakulty a snaha ovlivnit přizpůsobení studijních plánů oborů těmto faktům.

První dojmy z Akademického senátu

Vzhledem k tomu, že od našeho zvolení uběhlo již několik měsíců, je namístě vyjádřit zde také naše první dojmy z fungování Akademického senátu. **První pocity** jsou převážně kladné, jak říká Ivoš: „*Příjemně mě překvapilo složení AS. Jedná se o rozumné lidi, jak z řad zaměstnanců, tak i z řad studentů. A i když jsme pouze jakýmsi „kontrolním úřadem“, budeme-li vyvíjet iniciativu a vědět, na koho se obrátit, můžeme i tak levcos prosadit.*“ Ve stejném duchu se vyjádřila i Ája, která dále dodává: „*Zjistila jsem, že zařadit byt maličkost je na naší fakultě velice obtížné, ale že když je snaha, tak to jde.*“ A názor Vojty: „*Dojem ze senátu byl zpočátku rozpačitý, ale postupem času je vidět, že table instituce rozhodně není zbytečná a jako kontrolní orgán je naprosto nedílnou součástí školy. To, co většina lidí nevidí, bohužel rozhoduje o dalším směřování školy, a proto je třeba určitě věci korigovat, což senát dokáže.*“

Na závěr tedy nezbyvá nic jiného než poprosit všechny členy Akademické obce o spolupráci. Pouze pro pořádek tedy uvedu současné **komunikační kanály** pro spojení s námi:

e-mail (proběhla změna!!!): studentska_komora@ftvs.cuni.cz

webové stránky: www.ftvs.cuni.cz/AS/studentska_komora

a v neposlední řadě skupina na Facebooku:

Studentská komora AS UK FTVS

(v současnosti má již přes 150 členů – děkujeme!!!).

Vítězslav Outlý

„Věda v pohybu pohyb ve vědě 2010“



Dne 15. dubna 2010 se na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v Praze konala mezinárodní studentská vědecká konference s názvem „Věda v pohybu, pohyb ve vědě 2010“. Konference byla již tradičně určena studentům pregraduálního a postgraduálního studia, a to zejména k získání prvních zkušeností s prezentací své práce před publikem a hodnotící odbornou komisí. Tříčlenné komise jednotlivých sekcí byly složeny z odborníků, pedagogů FTVS UK.

Letošní konference se aktivně zúčastnilo bezmála 50 studentů ze 4 zemí. Kromě studentů z České republiky prezentovali své příspěvky také postgraduální studenti ze Slovenska, Polska a Španělska. Konference byla rozdělena do 5 sekcí podle tematického rozdělení na: Sportovní trénink, Anglická sekce, Společenskovední sekce, Biomedicínská sekce, Výzkumné projekty.

Nejlepší příspěvky v každé sekci byly ohodnoceny věcnou cenou, kterou věnovala Česká kinantropologická společnost, a finanční odměnou. V rámci konference byly také udělovány dvě zvláštní ceny. Cena České olympijské akademie za příspěvek s tematikou olympismu a výchovy ve sportu, kterou věnovala Česká olympijská akademie, a Cena profesora Miroslava Choutky za přínosnou práci s tematikou sportovního tréninku, kterou věnovalo oddělení didaktiky sportu katedry pedagogiky, psychologie a didaktiky tělesné výchovy a sportu FTVS. Součástí konference byl závěrečný raut, který se za účasti studentů i pedagogů protáhl do nočních hodin.

V sekci Sportovní trénink zvítězil Michal Štohanzl s příspěvkem „Možnosti zvýšení efektivity stimulace silových schopností prostřednictvím cvičení na stabilizační systém“, v Anglické sekci zvítězila Silvia Puigarnau z Španělska s příspěvkem „Hamstring injuries prevention program in indoor soccer“, ve Společenskovední sekci zvítězila Silvia Šuverová s příspěvkem „Vzt'ah sebadeterminácie a štádií zmeny pohybových aktivit stredoškolskej mládeže“, v sekci Výzkumné projekty zvítězil Jindra Matouš s příspěvkem „Energetická náročnosť skialpinismu“ a v Biomedicínské sekci zvítězily Klára Coufalová s příspěvkem „Vliv redukce

tělesné hmotnosti na parametry složení těla u judistů“ a Barbora Strejcová s příspěvkem „Vnitrotřídní korelační koeficient mezi dny a pokusy u měření maximální izometrické síly při flexi a extenzi v loketním a kolenním kloubu“.

Cenu profesora Miroslava Choutky si odnesla Lenka Pšajdlová za příspěvek „Dynamická analýza oporové fáze běžeckého kroku při různých technikách běhu“. Cena České olympijské akademie nebyla udělena, neboť na konferenci nebyl žádný příspěvek s danou tematikou.

Všem vítězům gratulujeme, přejeme hodně zdaru v dalším studiu a těšíme se na Vaši účast na dalším ročníku konference.

Naše poděkování patří vedení Fakulty tělesné výchovy a sportu za podporu a účast při organizaci, České kinantropologické společnosti, České olympijské akademii a oddělení didaktiky sportu katedry pedagogiky, psychologie a didaktiky tělesné výchovy a sportu FTVS za věnované ceny a zejména všem členům hodnotících komisí za shovívavost a především za cenné připomínky k příspěvkům. Poděkování patří také organizačnímu výboru a všem, kteří se podíleli na organizaci konference.

Tomáš Gryc

předseda organizačního výboru konference

A K T U A L I T Y



Životní jubilea – 86 let Dr. Cihláře – akce katedry SPP

PhDr. Jaroslav Cihlář – 7. 4. 2010 oslavil v kruhu svých žáků z FTVS – katedry sportů v přírodě 86. narozeniny, ke svému věku, v úctyhodné životní svěžesti a energii, jak můžete vidět na obrázcích z oslavy.

Je stále méně těch, kteří znají doyna naší cyklistiky, a to v nejširším slova smyslu.

Osobnosti, která se stala v poválečných letech závodnickou a trenérskou legendou.

Osobnosti, která se stala po svém vstupu na FTVS legendou pedagogickou a během téměř padesáti let práce na fakultě ovlivnila řadu svých následovníků nejen v oblasti výuky cyklistiky a sportů v přírodě.

Přesto, že vzešel ze závodnického prostředí a stále k němu náleží, spatřuje největší význam jízdy na kole v oblasti celoživotní pohybové náplně a prostředku poznání. Sám je toho živoucím důkazem.

Stále je v kontaktu s katedrou, stále nám má co sdělit právě v době, kdy materiální hodnoty válcují ty duchovní.

Jeho „velocipéd“ vzbuzuje úsměvy na tvářích těch, pro něž je jeho „rychlá noha“ příliš pomalá a kteří potřebují kolo jako svoji vizitku, podobně jako své drahé auto. Jeho moudrá filosofie skromnosti a šetrnosti k životnímu prostředí obtížně hledá živnou půdu, ale žije.

Tedy, Pane Profesore, hodně zdraví a štěstí i v sedle kola do dalších let a kilometrů.

Za katedru sportů v přírodě
 Jiří Šafránek

ČAH 2010 – průvodce programem

České akademické hry se vrací po šesti letech do pražské metropole a stávají se tak významnou sportovní součástí oslav **100 let trvání vysokoškolského sportu** v Čechách. Pořádáním her bylo pověřeno České vysoké učení technické v Praze (ČVUT) společně s Českou zemědělskou univerzitou v Praze (ČZU). Nejvýznamnější sportovní události vysokoškolských studentů se zúčastní kolem 2500 studentů z celé České republiky, kteří budou soutěžit ve 26 sportovních odvětvích. Soutěže budou probíhat na území Prahy 6, což je pro všechny studenty, pedagogy a pracovníky fakulty a další sportovní fanoušky výzva k účasti na této sportovní podívané. Pro všechny zájemce jsme připravili díky informacím Organizačního výboru ČAH a jejich www stránek přehled soutěží. Od neděle 6. června do pátku 11. června je připraven následující sportovní program:

6. 6. 2010

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|-------------|
| Sportovní lezení – muži, ženy | ČVUT Juliska | 07:00–21:00 |
| Florbal – muži | ČVUT Juliska | 08:00–18:00 |
| Florbal – ženy | Stadion mládeže – Kodářka | 08:00–18:00 |

7. 6. 2010

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------|
| Florbal – muži, ženy | ČVUT Juliska | 08:00–18:00 |
| Frisbee – mix | SK Střešovice 1911 | 08:30–16:00 |
| Basketbal – muži | ZŠ Petřiny JIH | 09:00–20:00 |
| Basketbal – ženy | ČZU – Sportcentrum | 09:00–20:00 |
| Plážový volejbal – muži, ženy | TIMEOUT ARENA Strahov | 09:00–19:00 |
| Stolní tenis – muži, ženy | ČVUT Juliska | 10:00–19:00 |
| Tenis – muži, ženy | Centrum sportu MV | 10:00–19:00 |
| Squash – muži, ženy | ESQUO – Squashcentrum Strahov | 13:00–20:00 |

8. 6. 2010

| | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------|
| Judo – muži, ženy | Hala Na Folimance | 08:00–17:00 |
| Kuželky – muži, ženy | Kuželna Konstruktiva | 08:00–20:00 |
| Basketbal – muži | ČZU – sportcentrum | 09:00–17:00 |
| Basketbal – ženy | ČVUT Juliska | 09:00–17:00 |
| Fotbal – muži, ženy | Přední Kopanina | 09:00–18:00 |
| Házená – muži, ženy | Hala Sparta Praha | 09:00–19:00 |
| Plážový volejbal – muži, ženy | TIMEOUT ARENA Strahov | 09:00–17:00 |
| Squash – muži, ženy | ESQUO – Squashcentrum Strahov | 09:00–15:00 |
| Stolní tenis – muži, ženy | ČVUT Juliska | 09:00–15:00 |
| Tenis – muži, ženy | Centrum sportu MV | 10:00–19:00 |
| Vodní slalom a sjezd – muži, ženy | USD Praha Troja | 10:00–16:00 |
| Aerobik – ženy | ČZU – sportcentrum | 11:00–17:00 |
| Terénní triatlon – muži, ženy | koupaliště Džbán | 11:00–14:00 |
| Orientační běh – muži, ženy | Jelence | 13:00–20:00 |

9. 6. 2010

| | | |
|----------------------------------|---------------------------|-------------|
| Atletika – muži, ženy | ACS Dukla Praha – Juliska | 10:00–17:00 |
| Karate – muži, ženy | Slavia Praha | 08:00–17:00 |
| Orientační běh – muži, ženy | Jelence | 08:00–17:00 |
| Volejbal – muži, ženy | ČVUT Juliska | 08:30–20:00 |
| Fotbal – muži, ženy | Přední Kopanina | 09:00–18:00 |
| Házená – muži, ženy | Hala Sparta Praha | 09:00–19:00 |
| Nohejbal – muži | ČZU – sportcentrum | 09:00–18:00 |
| Plavání – muži, ženy | ČZU – sportcentrum | 11:00–15:00 |
| Plavání s ploutvemi – muži, ženy | ČZU – sportcentrum | 15:00–18:00 |

10. 6. 2010

| | | |
|--------------------------|---------------------------|-------------|
| Atletika – muži, ženy | ACS Dukla Praha – Juliska | 10:00–17:00 |
| Lukostřelba – muži, ženy | Slavia Praha | 08:00–17:00 |
| Nohejbal – muži | ČZU – sportcentrum | 09:00–18:00 |
| Plavání – muži, ženy | ČZU – sportcentrum | 09:00–13:00 |
| Softbal – muži, ženy | Altron Krč | 09:00–16:00 |
| Volejbal – muži, ženy | ČVUT Juliska | 09:00–13:00 |
| Futsal – muži | Hala Sparta Praha | 12:00–16:00 |
| Badminton – muži, ženy | ČVUT Juliska | 13:00–21:00 |

11. 6. 2010

| | | |
|------------------------|-------------------|-------------|
| Badminton – muži, ženy | ČVUT Juliska | 09:00–18:00 |
| Softbal – muži, ženy | Altron Krč | 09:00–16:00 |
| Futsal – muži | Hala Sparta Praha | 12:00–16:00 |

Více informací na:
<http://www.ceskeakademickehry.cz/>
AK