
RVŠ: v novém návrhu věcného záměru zákona o VŠ je jen malý posun

RVŠ: v novém návrhu věcného záměru zákona o VŠ je jen malý posun

O závěrech 18. zasedání předsednictva Rady vysokých škol, které se uskutečnilo 14. dubna 2011, informovali její představitelé na tiskové konferenci. Předsednictvo RVŠ zasedá každý měsíc, sněm, nejvyšší orgán rady, zasedá každé tři měsíce.



zleva: prof. RNDr. Jiří Zlatuška, CSc, místopředseda RVŠ, prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc., předseda Rady vysokých škol, Mgr. Miroslav Jašurek, předseda Studentské komory RVŠ

Dvěma hlavními body 18. zasedání byly informace týkající se jednání o návrhu věcného záměru zákona o VŠ a o jednání Reprezentativní komise RVŠ o 2. verzi materiálu Zásady a pravidla financování veřejných vysokých škol pro rok 2012. Novinkou byly informace o vývoji projektu „Registr a hodnocení výsledků tvůrčí umělecké činnosti.“ Předsednictvo se věnovalo také změnám ve financování některých částí Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl).



tiskovou konferenci zahájil prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc., předseda Rady vysokých škol

Podle Miroslava Jašurka, předsedy Studentské komory RVŠ, byly připomínky k materiálu MŠMT koncepčního charakteru a týkaly se problematických bodů – autonomie VŠ a nového řešení orgánů školy a jejich odpovědnosti vůči státu a dalším orgánům.

„Věcný záměr navrhuje značné navýšení kompetencí správních rad VŠ oproti současnému stavu. Tento trend dlouhodobě kritizujeme a vnímáme ho jako problematický, pokud toto nebude dobře ošetřeno, může docházet k poměrně velkým zásahům do kompetence VŠ ať už ze strany státu, nebo soukromého sektoru. Těžko pak můžeme hovořit o tom, co tvrdí MŠMT, že dochází ke zvýšení autonomie VŠ. Další problematickou otázkou jsou samotné orgány VŠ. Návrh plánuje, že v akademických senátech se bude snižovat počet studentských zástupců, s čímž zásadně nesouhlasíme. Vysoké zastoupení studentů se osvědčilo. Je zajímavé, že věcný návrh se málo se zmiňuje o problematice školného, i když v programovém prohlášení vlády je otázka školného vlastně tím co je z hlediska reformy vysokého školství upraveno nejpodrobněji,“ řekl Jašurek.



"My samozřejmě trváme na našem dlouhodobém stanovisku, že zavedení školného nepřispěje ani kvalitě VŠ, ani jim nepřinese dlouhodobě více peněz a zásadně poškodí všechny účastníky vysokého školství, studenty zejména."

SK RVŠ dnes zveřejnila své připomínky k pracovnímu návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách spolu s tiskovou zprávou. .

Přes některá zlepšení je podle prof. Zlatušky posun ve druhé verzi materiálu malý, protože zásadní věci, které byly diskutovány před dvěma lety – způsob řízení VŠ, role akademických senátů a nejasné změny ve vnitřní struktuře fungování VŠ včetně problému zastoupení studentů – zůstaly stejné. Současný návrh tezí věcného záměru zákona pouze je méně konkrétní, ale základní linka politického zadání, ze kterého záměr vychází, je stejná. Novináře zajímal vztah nového návrhu věcného záměru zákona o VŠ k tzv. Bílé knize. „Teze nového návrhu věcného záměru,“ řekl prof. Zlatuška, „evidentně z Bílé knihy vychází. Jsou tam přidány některé prvky, které nebyly dosud diskutovány a které jsou, protože neprošly širší diskusí, problematické.“



Miroslav Jašurek dále označil navrhovaná řešení nového věcného záměru zákona za méně extrémní, protože jsou v obecnější rovině, například návrh způsobu volby rektora VŠ, kdy Bílá kniha drasticky odebrala akademickým senátům pravomoc ovlivňovat volbu rektora. To, co má ale společné s Bílou knihou je, že některá řešení nejsou dobře vyargumentována a že se předkládají jako empirický fakt, například existence správních rad v určitém složení zajistí, aby VŠ mohly realizovat odpovědnost vůči veřejnosti, i když výsledky reformy ve státech jako je Velká Británie, Dánsko a Rakousko jednoznačně ukazují, že nic takového se neděje.

[Informace o zasedání předsednictva RVŠ](#)
(Marie Kohoutová)