
Proč to zneváží?

Proč to zneváží?

Ad LN 21. 1.: Protesty akademiků byly arogantní

Na konci rozhovoru s panem profesorem Cyrilem Höschlem mne nepříjemně překvapilo jeho následující vyjádření: „Nechci se nikoho dotknout, ale je diametrální rozdíl mezi tím, jestli získáte profesuru na Karlově nebo Masarykově univerzitě, a jestli si ji jdete udělat lacino do blízkého zahraničí směrem na východ. Jsou případy lidí, kteří by neodhabilitovali nejenom na Karlově univerzitě, ale ani v Olomouci, a jedou do Trnavy. (...) Když pak ten titul váží úplně stejně, je to nespravedlivé.“

Samozřejmě plně souhlasím s názorem, že podmínky pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem musí být srovnatelné, a rovněž se domnívám, že by váha uvedených titulů měla být stejná. Na rozdíl od pana Höschla jsem však přesvědčen, že v oblasti lékařských věd jsou podmínky pro získávání titulů docent či profesor na lékařských fakultách Univerzity Karlovy, Masarykovy univerzity a Univerzity Palackého v současné době na stejné úrovni, což je jednoduše ověřitelné při pohledu na veřejně přístupné informace, které se uvedených řízení týkají.

Domnívám se, že tímto prohlášením pan profesor znevažuje nejen kvalitu a objektivitu činnosti Vědecké rady LF UP, ale všechny docenty a profesory v ČR i SR, kteří absolvovali svoje řízení před Vědeckou radou LF UP. Jako člen Rady pro výzkum, vývoj a inovace jistě ví, že LF UP patří k pěti procentům nejúspěšnějších vědeckých organizací v ČR a mezi lékařskými fakultami dle hodnocení RVVI za roky 2006–2010 zaujímá 4. místo.

prof. MUDr. Milan Kolář, Ph. D., děkan LF UP