

---

# Studenti diskutovali o reformě financování kolejí

---

## Studenti diskutovali o reformě financování kolejí



„Bude to nutit nové studenty vybrat si na začátku lépe,“ řekl mimo jiné na veřejné diskusi o reformě ubytování studentů ředitel odboru vysokých škol ministerstva školství Ing Josef Beneš, CSc. Diskuse, kterou ve středu pořádali studenti protestující proti podobě reformy financování studentského bydlení, měla bouřlivý průběh.

Na dotazy a kritiku ze strany studentů dále kromě Josefa Beneše odpovídal předseda Studentské komory Rady vysokých škol Mgr. Jiří Nantl a Mgr. Karolína Kučerová, tisková mluvčí Rady vysokých škol a bývalá zástupkyně UK v této Radě. Za protestující studenty pak promluvili Mgr. Marek Dluhoš a František Bártík, student MFF UK. Diskusi moderoval a na dotazy také odpovídal Jakub Jareš z FF UK, člen Akademického senátu UK.

Klíčovým tématem se ukázal být problém kritéria prvního studijního programu pro přiznání dotace na studenta vysoké školy. Právě kvůli tomuto kritériu UK přijde o část peněz z dotace, která bude v absolutní výši právě pro UK menší než doposud.

V modré posluchárně se sešlo zhruba třicet studentů, ale i přes tento neveliký počet dokázali vytvořit prostředí příhodné diskusi, která se volně rozproudila už v průběhu prvního příspěvku. Jiří Nantl nejprve shrnul historii vývoje reformy už od samotného zrodu nezávislých vysokých škol. Reforma, která bude v plné míře uplatněna od příštího akademického roku, získala své zásadní rysy v létě roku 2003. Tehdy byla projednávána v Radě vysokých škol v interakci s ministerstvem školství. Zavedení reformy bylo nakonec odloženo na akademický rok 2005/2006 a pravidla rozdělování dotací na ubytování univerzitám byla schválena v listopadu minulého roku.

Jiří Nantl dále nastínil tři možnosti budoucího vývoje v delším časovém horizontu. Zobecnění kritérií ze strany ministerstva a volnost vysokých škol při rozdělování, zpřísnění dohledu ministerstva nad rozdělováním prostředků v rámci vysokých škol, nebo transformace ubytovacích stipendií na obecná stipendia na studenta. Dříve, než stačil Jiří Nantl svoji prezentaci ukončit, snesla se na jeho argumenty vlna kritiky. Podle Nantla „budou koleje v konkurenčním prostředí nuceny k efektivitě a kvalitě, neboť student si bude moci svoje peníze odnést jinam.“ Ozvali se námitky, že konkurenční prostředí bude koleje těžko k něčemu nutit, neboť účelem kolejí není vytvářet zisk, jejich účelem má být co nejlevnější a široce dostupné ubytování pro studenty. „Tato reforma trestá vysoké školy, které investovaly do kolejních kapacit, neboť jejich příjmy budou nižší,“ odmítá František Bártík označit za přínos to, že dotace budou po reformě vytvářeny bez reflexe kolejních kapacit.

Jako jeden z negativních dopadů reformy Nantl uvedl vzniklou nejistotu mezi studenty ohledně ubytování v přechodném období na začátku příštího akademického roku. V sále se zvedla po předcházející slovní přestřelce poněkud bojovnější nálada a příspěvek Josefa Beneše z ministerstva školství byl špikován dotazy studentů. Jeho argumenty o potřebě systému, který by byl rovný ke všem studentům, se stejným přístupem pro studenty ze zemí Evropské unie byly všeobecně pochopeny. Okamžitě však následovala výtky Marka Dluhoše, že systém nepočítá se studenty

z nečlenských zemí a jejich situace se po reformě má rapidně zhoršit. V reakci na další otázky Beneš také potvrdil, že u UK dojde k poklesu dotace v absolutní výši, nicméně škola má podle něj nástroje jak tento pokles kompenzovat. Pokud by se na UK vybíralo pokutové školné u všech tzv. „speciálních studentů“ (kritérium přesahující délky studia) v minimální výši, získala by škola nejméně 35 milionů Kč. Jestliže by univerzita uplatnila pokutové školné v normativní výši podle ministerstva, mohlo by to přinést více než 200 mil Kč. Stejně tak může UK použít prostředky z jiných než ubytovacích fondů.

Jako poslední se ujal slova František Bártík jako zástupce studentů nespokojených s reformou. Bártík shrnul argumenty studentů proti reformě. Podle něj je reforma „příliš nedopracována a kritéria, na základě kterých budou přiznávány dotace, jsou nevhodná. V reformě není také řešena otázka menz a investičních dotací.“

*Ondřej Šindelka*