
Rozhovor s ministryní Danou Kuchtovou

Rozhovor s ministryní Danou Kuchtovou



Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Příjemný večer, vážení posluchači. I dnes je pro vás připraveno Interview Studia STOP. Od mikrofonu se hlásí:
Petr HOLUB, moderátor

Petr Holub.
Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

A Jana Šmídová. Dnes je naším hostem žena, o níž se v těchto dnech hodně mluví. U mikrofonu vítáme ministryni školství Danu Kuchtovou. Dobrý večer.

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Dobrý večer.
Petr HOLUB, moderátor

Paní ministryně, psalo se o tom, že nad vámi visí Damoklův meč odvolání. Premiér Topolánek se však za vás tento týden postavil, ovšem s podmínkou. Do 15. října se musíte vy a váš resort vypořádat s tím, aby Evropská komise měla bezchybný návrh dvou operačních programů na čerpání sto třiceti miliard korun z unijních fondů jednak na vědu a výzkum a jednak na vzdělávání. Je pravda, že pokud se tak nestane, budete odvolána?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Tak já jsem na té tiskové konferenci nebyla a mám to tedy zprostředkovaně. S panem premiérem jsem se sešla na vládě, ale nemluvili jsme o tom, nebyl na to čas. Já předpokládám, že budeme spolu ještě diskutovat a to ultimatum tak, jak bylo postaveno médiu, mi nepřipadá příliš šťastné, protože první program Vzdělávání pro konkurenceschopnost máme připravený, je v pořádku a myslím si, že to bude jeden z prvních, který bude vůbec v Evropské komisi schválený. Ten druhý program má problémy, to já přiznávám a rozhodně bych nechtěla, aby to vypadalo, že je úplně všechno tak, jak má být. Bohužel není. A tu starost pana premiéra chápu. Jenom si myslím, že by nebylo úplně spravedlivé, aby program, který se tady připravoval dva a půl roku zhruba, aby nakonec za něj byla odvolána ministryně, která na to měla dva měsíce.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

My o tom samozřejmě ještě budeme hovořit. Jak vy osobně interpretujete fakt, že právě kvůli problémům s čerpáním evropských fondů čelíte právě vy již několik týdnů ze strany KDU-ČSL, rektorů univerzit i vládní rady pro vědu a výzkum takovému nátlaku? Nakonec víme, že i v jiných resortech jsou problémy s čerpáním evropských fondů. Proč právě Dana Kuchtová?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

To já vždycky novinářům říkám, když se na to ptají, že to by spíš měli zanalyzovat oni. Já se tomu taky trochu divím a čelím těm útokům z různých stran různými argumenty. Tak zmiňovala jste třeba KDU-ČSL, tak tady jsem se pokoušela velmi dlouho s paní poslankyní Šojdrovou jednat a vysvětlovat jí velmi podrobně, jak ta situace u nás v resortu vypadá, jakým způsobem se snažíme řešit ten zmiňovaný problém s tím programem Výzkum a vývoj pro inovace. K mému údivu zpočátku to probíhalo dobře ta komunikace docela dlouho a najednou, někdy asi před čtrnácti dny nebo třemi nedělemi ona došla k názoru, že to je všechno špatně a postavila se tak nějak výrazně proti mně. Nevím, co byl ten impuls přesně a média spekulují a já často říkám, že je to možné, že to už byla ta nelibost v tom smyslu, že KDU-ČSL nemá na našem ministerstvu žádného náměstka. Může to být ten impuls, ale mohlo to být, nevím, něco jiného.

Petr HOLUB, moderátor

Ono existuje obecně zdržení v českých operačních programech, zatímco jiné země už to mají schváleny, tak ať už resort ministerstva školství, tak všechny ostatní budou posílat ty operační programy do Bruselu teprve 15. října. A zasvěcení tvrdí, že jsou v podstatě dva důvody tohoto neutěšeného stavu. Tu situaci mohli zanedbat ti předchozí ministři, ať už za sociálnědemokratických vlád, tak za první Topolánkovy vlády, anebo také, že z ministerstev a také od vás odešli ti lidé, kteří se tím dříve intenzivně zabývali. Jak to vidíte vy? Jsou to ty dva důvody zdržení?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Tak s tím prvním, myslím, můžeme všichni souhlasit. Je tady problém skutečně v tom, že Česká republika zvolila takový velmi netradiční způsob využití těch evropských fondů. Máme dvacet čtyři programů, které budou čerpat z evropských strukturálních fondů. Je to velký počet. Každé ministerstvo si vlastně vytváří svou vlastní implementační strukturu, čili de facto vytváříme paralelně dvacet čtyři nových byrokratických struktur. To se Evropské komisi přirozeně nelíbilo a my jsme měli dlouho problém se schválením takzvaného Národního strategického referenčního rámce, čili takové zastřešující struktury nad těmito programy. To, že se to nakonec podařilo a že Brusel naší roztržistěnou programovou akceptoval, ještě neznamená, že máme vyhráno, protože Brusel teď právě kritizuje, stejně tak jako u jiných programů, u našeho programu špatnou strategii.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Onu roztržistěnost.

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Roztržistěnost v tom smyslu, že náš program, tedy na ministerstvu školství Výzkum a vývoj pro inovace, nenavazuje na program ministerstva průmyslu a obchodu Podnikání a inovace. Jak vidíte už z názvu, ty dva programy by spolu úzce měly souviset, měly by na sebe navazovat a ono se to dosud nepodařilo. A to je to, co Brusel kritizuje a já k tomu podotýkám, že dva roky to kritizuje. A já to tedy mám vyřešit za ony zmíněné dva měsíce. A druhá otázka, jestli nemáme odborníka. To je na jednu stranu pravda, na druhou bych si s tím dovolila nesouhlasit. Odborníci skutečně odešli. Ale proč? Já jsem na ministerstvo přišla v polovině ledna 2007 a měla jsem asi zhruba měsíc na to, abych se v resortu porozhlédla a měla jsem měsíc na to, abych zhodnotila, jestli ten program Výzkum a vývoj pro inovace je napsaný dobře, nebo špatně. Samozřejmě sebekriticky říkám, že jsem to zhodnotit nemohla za ten měsíc a do Bruselu odešel starý operační program a o tomto odeslání do Bruselu de facto rozhodl můj náměstek, tehdy pan inženýr Mora. Po čtyřech měsících se program vrátil z Bruselu, v polovině července a vrátil se se zdrcující kritikou. A já jsme tehdy, myslím si, že celkem pochopitelně svého náměstka neodvolala, on sám rezignoval, vedli jsme ostré diskuse, měli jsme takovou, řekněme, diskusi nad touto manažerskou chybou. Já to považuji za manažerskou chybu. Hodně ráda bych zdůraznila, protože teď ty emoce jsou takové vyhrcované, že to nepovažuji za žádné osobní selhání, já ho považuji za slušného člověka, ale tuto chybu jsem mu vytkla a pan náměstek rezignoval. Čili, to byl jeden z prvních odborníků, který odešel. Pak s ním samozřejmě odešli někteří další, není jich mnoho, dohromady je to, myslím, asi deset lidí z celých šedesáti, které ta skupina evropských fondů má. Myslím si, že se prostě nesmířili v podstatě s novou koncepcí.

Petr HOLUB, moderátor

Ten problém s evropskými fondy se vždycky objeví a pak se zase ztratí a vždyť to vypadá tak, že všichni čeští politici říkají, že všechno je v nejlepšímu pořádku nebo i když není, tak se nemusíme tolik strachovat a tváří se zkrátka velmi optimisticky. A pak najednou nastane nějaký velký šok, kdy zjistíme, že něco nefunguje. Tak ono to právě vypadá, že trochu vážně ta komunikace mezi českou stranou a bruselskými úředníky, kteří by vlastně měli spolupracovat a navzájem si rozumět, řekněme, realisticky hodnotit celý ten průběh, což se právě zatím nezdá. Pokud jde o ty školské programy, je spolupráce s Bruselem kvalitní?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Já myslím, že ano, ale dávám vám zapravdu, že o problémech s evropskými programy se vždycky chvilku mluví, pak to zase zapadne a pak se vrátíme k tomu tématu, když je nějaký velký problém. Ono je to totiž téma hodně složité, to já už jsem pochopila a velmi těžko se to vysvětluje. Samozřejmě jsem se to musela nejprve učit já, ale potom se to velmi těžko vysvětluje veřejnosti, v čem ten problém spočívá. Takže, je to přesně, jak říkáte, komunikace o evropských programech je s Bruselem sice podle mého názoru poměrně dobrá, ale složitá, protože Česko má svůj přístup, jak už jsem zmínila, své názory, takový ten, řekněme, resortismus, a Brusel nás tlačí k tomu, abychom spolupracovali a spolupracovali úzce. A to se může samozřejmě odstranit jenom hodně dobrou komunikací, ta komunikace tady probíhá, ale ne vždy, bych řekla, že se názory sjednotí, jaksi probíhá trochu mimoběžně, paralelně. A já se s tím setkávám nyní a vysvětlit tuhle složitou situaci veřejnosti nebo někdy i kolegům-politikům včetně našeho předsedy je opravdu obtížné.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

A kdybychom to náhodou obrátili a náhodou Dana Kuchtová by seděla ve vysoké funkci v Bruselu, co by tedy nejvíc vyčetla České republice? Protože ty problémy, jak jste podotkla, jak víme asi všichni, jsou opravdu na obou stranách.

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Víte, já zase nejsem takový znalec všech těch operačních programů, takže do role úředníka, který by vlastně říkal České republice, co má dělat, bych si opravdu netroufla v tuto chvíli se nějakým způsobem postavit. Ale co mohu říci za naše programy, tak tam opravdu Vzdělávání pro konkurenceschopnost dokázali úředníci vykomunikovat a také politici, tedy mé bývalé předchůdkyně, dobře. A co se týče Výzkumu a vývoje pro inovace, tedy toho druhého programu, tak tady nastal vlastně takový velký komunikační dlouhodobý šum. A myslím si, že ten bruselský úředník nám opravdu zcela právem vytýká, že jsou tady dva programy. Jeden, jehož náplní je výstavba de facto velkých, takzvaných center excellence, kampusů a další vybavenosti vysokých škol. A druhý má jaksí na toto navazovat a má v průmyslu využívat výsledky těchto center excellence a kampusů a podobně. Ale v praxi nebo reálně se ty dva programy také míjí a to je to, o čem jsem mluvila. Nebyla tady navázána tahle spolupráce a Brusel tomu nerozumí, proč nebyla navázána, vytýká nám to.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Mně zajímá jedna věc. Stále se hovoří o tom, že jsme zaspali, že ten program pro ten vědecký výzkum byl špatně připraven, že návrh je takový, že v Bruselu by se setkal s odmítnutím. Vám a vašemu resortu tedy byl položen nůž na krk. A přišel víkend, tam se mělo všechno napravit, alespoň tak to bylo prezentováno veřejnosti, a pokud po tom víkendu se vše nenapraví, tak tedy s vámi bude ouvej. Mě jako občana zajímá, co se tedy za ty dva dny nebo tři dny mohlo stát, když se to tedy napravilo. Takže, stačily tři dny usilovné práce a bylo všechno v pořádku?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

No, to je právě ta mediální zkratka nebo ta virtuální realita, to, co jsem zmiňovala, že se nedá lidem vysvětlit.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Tak se o to pokuste.

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Já se o to pokusím, já se o to ještě jednou pokusím. Vysvětlila jsem to i kolegům, ale právě že se to nedařilo. Pokusím se. Ten problém tohoto víkendu nebyl, co se týká Evropské komise, až natolik závažný, ten problém tohoto víkendu byla vlastně komunikace s Radou vlády pro výzkum a vývoj. Rada vlády pro výzkum a vývoj je významný orgán, který vlastně soustřeďuje experty, odborníky, řekla bych výkvět naší akademické inteligence a tato rada vlády byla jedním ze spoluautorů toho původního programu. Tak, jak byl odeslán do Bruselu, tak se na něm podílela tehdy i rada vlády, především pan doktor Blaška. Teoreticky bychom mohli říct, že budou spokojeni. Jenže přišla kritika z Evropské komise a Evropská komise spokojena nebyla. A jak se zachovala rada vlády. Rada vlády nabídla pomoc v červenci našemu ministerstvu, začali jsme komunikovat a některé připomínky rady vlády jsme zapracovali do návrhu programu. Ukázalo se, že radě vlády toto nestačí, že se domnívá, že bychom měli zapracovat všechny připomínky, dala nám takový návrh 18. července a v něm tyto připomínky a pan premiér se rozhodl, že ministerstvo školství to má udělat tak, jak chce rada vlády. My jsme tedy ustoupili, neponechali jsme jenom část připomínek, vzali jsme je všechny, zapracovali jsme je přes víkend. A to je ta pozitivní změna tak, jak to tedy vidíme, za to nás vlastně premiér pochválil. Jenomže ten problém není v tom, že jsme akceptovali připomínky Rady vlády pro výzkum a vývoj, ten problém vůči Evropské komisi spočívá v tom, že celá strategie toho programu měla být jiná. To se bohužel jenom zapracováním připomínek rady vlády neřeší. To řešíme dál, probíhá jednání s ministerstvem průmyslu a obchodu a řešíme takzvané synergie. Máme tabulku, máme složité podklady, manuály a posíláme to do Bruselu, čekají na to do 21. září. Jestli splníme v Bruselu tu podmínku, že synergie mezi dvěma programy byly navázány a jsou dostatečně hluboké a dostatečně kvalitní, tak teprve potom se rozhodne, zda náš program bude přijatý, nebo nebude přijatý. Čili, tento víkend, kdybych to měla říct nějak jednoduše, byl vlastně pokusem o navázání smíru s Radou vlády pro výzkum a vývoj a tento týden pracujeme na tom, abychom navázali smír s Evropskou komisí.

Petr HOLUB, moderátor

Tady jde o sedmdesát miliard korun, ty budou mezi někoho rozděleny a tudíž by mohla jedna či jiná lobby se snažit, aby měla větší přístup k těm penězům. Rada vlády, jak známo, tam má nejvíc zástupců akademických kruhů i vysokých škol a naopak k tomu výzkumnému operačnímu programu podle definice z Bruselu by měly mít největší přístup regiony, konkrétně Brno. Nemůže být v podtextu nějaký takový konflikt, že se řekne, tolik půjde na ohromné projekty do Brna, anebo naopak půjde to na obnovu již stávajících výzkumných ústavů v Praze či poblíž?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Tuhle tu hypotézu nemůžu ani potvrdit, ani vyvrátit. Pojmenoval jste velmi přesně, že v Radě vlády pro výzkum a vývoj jsou spíše zastoupeni akademici z Prahy a peníze z toho programu Výzkum a vývoj pro inovace skutečně potečou mimo Prahu, protože jsou to peníze z takzvaného DG Regio, který podporuje rozvoj regionů. Nejsou to peníze z DG Research a v tom je ten problém, ta potíž, protože máme připravené projekty, velké projekty, jako je například Seitec v Brně, Masarykově univerzitě či Vestec tady nedaleko u Prahy. To jsou velké projekty, které jsou de facto projekty základního výzkumu. A zda budou opravdu aplikovatelné přímo v průmyslu, a to okamžitě, je poněkud sporné, i když si myslím, že vědci mě přesvědčují, že to tak bude, že to je možné. Já v tuto chvíli to nedokážu plně posoudit, ale myslím si, že ten spor mezi Prahou a ostatními regiony může být v podtextu.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Doposud se zdálo, a vy už jste o tom, paní ministryně, také hovořila, že situace na ministerstvu školství a vaše ohrožená pozice je mimo jiné dílem sporu dvou menších koaličních stran, tedy zelených a lidovců. Ale jak se k věci staví nejsilnější vládní strana, tedy ODS, na to jsme se zeptali předsedy sněmovního výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu a mládež a tělovýchovu občanského demokrata Waltera Bartoše.

Walter BARTOŠ, předseda sněmovního výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu a mládež a tělovýchovu /ODS/

Tak já bych ten spor mezi zelenými a lidovci tak ostře neviděl, tak, jak je píší média. Myslím si, že ten problém spočívá v tom, že paní kolegyně Šojdrová, která je místopředsedkyní školského výboru, má jakési pocity, že peníze, které do České republiky mají přijít z Evropské unie, mohou být zpožděny a samozřejmě mohlo by to znamenat pro školství velice výrazné ztráty.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

ODS si to nemyslí?

Walter BARTOŠ, předseda sněmovního výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu a mládež a tělovýchovu /ODS/

ODS si to myslí taky. Já souhlasím s paní kolegyní Šojdrovou, protože ty peníze jsou opravdu zpožděny a hrozí, že příští rok by nemuseli vědci, tak samozřejmě také školy tyto evropské peníze čerpat a to je podle mého názoru vážný důvod k tomu, abychom se bavili, co budem s ministerstvem školství dělat.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Takže, pojďme se bavit i spolu, co bude s ministerstvem školství. Vy jste více méně vyloučil nějaký ostrý spor mezi menšími koaličními stranami, a tak musím zeptat, jak vy osobně interpretujete onen nastalý problém. Je oněch sto třicet miliard, které mají z evropských fondů, skutečně v ohrožení? A či je to chyba?

Walter BARTOŠ, předseda sněmovního výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu a mládež a tělovýchovu /ODS/

Chyba spočívá v tom ministerstvu, které vedla před tím paní ministryně Buzková, protože tam se to výrazně zpozdilo. Za následující paní ministryně Kopicové se to zase výrazně zrychlilo. Takže, pokud by paní ministryně Kopicová dál zůstala ve funkci, tak si myslím, že jsme to v pohodě stihli a mám pocit, že teď za paní ministryně Kuchtové se to malinko zase zpozdilo. Takže, navíc se tam zkomplikovala situace díky změnám, které jaksí dala do té dohody s CzechInvestem. Ty změny spočívají v tom, že původně CzechInvest nefiguroval například v programu Vzdělání ke konkurenceschopnosti a to samozřejmě znamenalo změny, které Evropská komise obtížně přijímá.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Ovšem nabízí se otázka, zda není paní ministryně tak trochu obětí beránkem. Problémy s čerpáním fondů mají přece i jiné resorty, akorát v případě ministerstva školství teď jaksí se to zdramatizovalo a všechno vyplulo na povrch.

Walter BARTOŠ, předseda sněmovního výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu a mládež a tělovýchovu /ODS/

Tak problémy samozřejmě mají i jiné resorty, to já připouštím. Také premiér Topolánek řekl, že všichni ministři, kteří nesou odpovědnost za evropské peníze, pokud ty peníze budou zpožděny, tak samozřejmě ponесou také svou politickou odpovědnost a bude to mít své politické konsekvence. Takže, já jako člověk, který se zabývá vzděláváním a vzděláním, se vyjadřuji právě k ministerstvu školství a tam si myslím, že ten problém je.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Paní ministryně Kuchtová dostala od premiéra Topolánka ultimatum do 15. října. Pokud se vše nenapraví, bude patrně odvolána. Co bude pak? Bude si ODS například nárokovat ministerský post? Sto třicet miliard korun je opravdu hodně velké finanční sousto.

Walter BARTOŠ, předseda sněmovního výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu a mládež a tělovýchovu /ODS/

Tak to je pravda, ale já zase na druhé straně respektuji jakousi koaliční dohodu a myslím si, že ODS by to měla respektovat také, to znamená, že toto místo patří zeleným. Ale já bych ještě nepředjímal, uvidíme do 15. října, jak to bude vypadat. V případě ale, že by se ty peníze nějak výrazně zpozdily nebo, nedejbož, by Česká republika o ty peníze přišla, tak samozřejmě to je důvod k tomu, aby, aby na postu ministra školství se provedla změna.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Domníváte se, že se podaří současnému vedení ministerstva vše uvést na pravou míru?

Walter BARTOŠ, předseda sněmovního výboru pro vědu, vzdělávání, kulturu a mládež a tělovýchovu /ODS/

Já bych to paní ministryni Kuchtové moc přál, protože pokud se jí to povede uvést na pravou míru, tak pro naše vědce, pro naše vysoké školy a pro školy v oblasti regionálního školství to bude dobře. Takže, já osobně sám jí přeji, aby se jí to povedlo, protože jinak to bude velký problém.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Soudí Walter Bartoš z ODS. Tak, paní ministryně, jak jsme slyšeli, tak Walter Bartoš vám více méně podmíněně drží palce. Tak co říkáte jeho názorům?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Já se musím trochu usmívat, protože nejlepší argument je ten, že bychom třeba o peníze mohli přijít. Tak pana kolegu Bartoše chci ubezpečit, že peníze máme naprosto jisté, že o ně v žádném případě nemůžeme přijít.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Tedy jde o zpoždění.

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Ano, tady jde o zpoždění, protože máme přístupovou smlouvu k Evropské unii, máme Národní strategický referenční rámec a tady skutečně máme jistotu, to je černé na bílém, že tyto peníze dostaneme. Jde jenom o to kdy a to je druhá věc, kterou tam pan kolega Bartoš zmiňoval, už si na to zvykám v této koalici, je taková koaliční, štiplavá, že pokud já to zvládnu do 15. 10., tak oni budou celkem rádi, pokud tam zůstanu. A já říkám, dámy a pánové, já jsem na to měla dva měsíce a vaše předchozí vláda na to měla téměř tři čtvrtě roku, protože pan Mora tam byl ještě až do léta. A před ní tato vláda další paní Buzkové na to měla také dost času, mnohem víc než já. A pokud chcete odvolávat ministryni, která skutečně dva měsíce měla na to, aby napravila předchozí strategie, tak si myslím, že mi dáváte dost málo času.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Tam bylo také zajímavé to, že paní Buzková se dočkala zdrcující kritiky. Naopak paní Kopicová, ta podle pana Bartoše všechno urychlila a kdyby doposud byla ve funkci, tak to bude všechno v pořádku.

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Je to pravda, že urychlila dopsání tohoto programu. Já si myslím, že to je bezpochyby pravda, jenomže si musíme položit otázku, jaká byla koncepce, strategie tohoto programu. Oni to stihli dopsat, připravili ten program a de facto ho odeslali do Bruselu a už s mým podpisem, jak jsem říkala, já jsem byla tehdy ve funkci měsíc. Ale musíme vidět také to, že se z Bruselu vrátila zdrcující kritika tohoto programu. Čili, musíme si opravdu položit otázku v tuto chvíli: kdo křičí chytře zloděje, protože svůj podíl samozřejmě měla i tato vláda, tedy první vláda Mirka Topolánka, konkrétně ministerstvo školství, které vedla paní Kopicová. Já bych jenom nerada, abychom to demonizovali a říkala jsem už několikrát i panu poslanci Bartošovi, paní Kopicové, přestaňme hledat, kdo toho černého Petra dostane a pojďme spolu připravovat ten program pořádně a hledme do budoucnosti. Zatím se ale bohužel, jak vidíte, spíše řeší neustále koaliční vztahy a to, jestli ministryně Kuchtová vydrží, či nevydrží ultimatum 15. 10. Já si myslím, že bychom spíš si měli říct, že 15. 10. je první kolo schvalování a další bude v lednu a že je úplně jedno, jestli se nám podaří 15. 10. nebo v lednu schválit ten program, důležité je, aby byl kvalitní a aby prostě Česká republika peníze dostala. V tuto chvíli by bylo nejhorší odvolávat ministryni zase po půlroce a destabilizovat situaci. Jinak ale koryta se nedržím a na funkci nelpím a samozřejmě, pokud se najde nějaký deus ex machina, který spadne z nebe a dokáže strategii přepracovat, ta, která se tady tvořila dva a půl roku, tak já mu samozřejmě ministerstvo předám.

Petr HOLUB, moderátor

A Strana zelených nebude požadovat rezignaci jiných ministrů, kteří by do 15. října dokázali poslat Bruselu kvalitní operační program? Třeba pana ministra Řebíčka, který má na starosti Operační program Doprava, či pana ministra Římana, který má Podnikání a inovace?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Já myslím, že nebude, ale zatím nebudu říkat stoprocentně, jak to dopadne, protože 7. 10. máme republikovou radu a já tam budu přednášet o problematice evropských programů ze strukturálních fondů a budu se ptát svých kolegů straníků na to, zda považují mé kroky za správné nebo zda jsem udělala tak zásadní chybu, že bych měla rezignovat. A zatím, pokud vím, mám snad kromě, jak jsem říkala, našeho pana předsedy ohlasy ze strany takové, že hlavně je třeba vydržet a ten silný tlak, který teď v poslední době padá na mou hlavu, vydržet a ustát, protože žádné, zatím tedy mám ty ohlasy, žádnou věcnou chybu jsem neudělala.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Takže, mám tomu rozumět tak, že předseda Martin Bursík není úplně na vaší straně. My si teď poslechneme, že v neděli v pořadu Otázky Václava Moravce vyzýval k určité obezřetnosti.

Martin BURSÍK, předseda Strany zelených /ukázka: Otázky Václava Moravce ze dne 16. 9. 2007/

Je potřeba nejprve vyhodnotit ty výsledky věcně. K tomu bude příležitost, myslím si, v následujícím týdnu. A myslím si, že teprve na základě těch věcných výsledků bude uvažovat pan premiér a případně já o tom, jak je to s paní ministryní Kuchtovou.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Já tu otázku tedy zopakuji. Máte podporu předsedy Bursíka, nebo nemáte?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Já jsem s ním o tom mluvila, sešla jsem se s ním a vysvětlovala jsem mu situaci. Doufám alespoň, že částečně už pochopil, o co na ministerstvu školství, o co jde přesněji. Ale na druhou stranu považuji, a říkám to otevřeně, za téměř nefér, že předseda Strany zelených se za svou první místopředsedkyni nepostavil zcela jednoznačně a jasně tak, jak já bych to od něj čekala. Diskutovali jsme to, on má pocit, že postavil, já říkám, že v tuto chvíli, kdy nevěděl přesně, neznal pozadí, se k tomu neměl takto vyjadřovat.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Máte na mysli to televizní vyjádření například, z něhož jsme citovali.

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Ano, přesně tak. Diskutujeme o tom dál. My jsme měli vždycky dobré vztahy a já si myslím, že i v době mého působení na ministerstvu nebyl žádný problém s koordinací našich kroků nebo v komunikaci. Tohle je první případ a zelení tak, jak je to jejich zvykem, jsou otevření a kritičtí i k sobě navzájem. Tak já předpokládám, že na republikové radě si to vydiskutujeme jak s radními, tak i s panem předsedou, že já mu dokážu znovu vysvětlit, že ten problém tady nějaký jistě je a nějaké pochybení z mé strany také, ale takové, aby mi musel dávat, a zvlášť předseda Strany zelených, nějaké ultimatum, takové tady není.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

A ministerstvo pana Bursíka, tedy ministerstvo životního prostředí, čerpá v pořádku a tam je všechno úplně OK, co se týče evropských fondů?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Nevím.

Petr HOLUB, moderátor

Nenastává tedy nějaký rozkol ve Straně zelených? Protože bylo by třeba možné kritizovat pana ministra Bursíka za to, že příliš ustupuje občanským demokratům při stavbě dálnic například.

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Pokud máte na mysli jednání vlády, které se týkalo dopravy, Státního fondu dopravní infrastruktury, tak já si myslím, že ta diskuse byla velmi ostrá nebo byla taková, že ministerstvo životního prostředí kritizovalo návrh ministerstva dopravy a po určité diskusi, po dlouhém i předběžném jednání se došlo k určitému kompromisu. Tak už to asi v politice chodí, že my jako malá strana, ačkoliv víme přesně, ta stavba dálnic není to pravé ořechové, co bychom si představovali, to znamená, my klademe důraz spíše na železnici a veřejnou dopravu vůbec, tak my jsme stranou, která má v této vládě de facto čtyři hlasy a asi neprosadíme všechno. Ta naše politika ve vládě, v parlamentu je čitelná a myslím si, že směřuje k našemu cíli, tedy k tomu zelenému programu. Ale rozkol ve Straně zelených, jak jste ho zmiňoval, bych na tom jednom příkladu, kdy jsme se neshodli na vyhodnocení evropských fondů, tak rozkol bych v tom neviděla. Znam zelené, bude to dlouhá debata, ale aby to byla debata, na níž by se snad měla rozpoltit Strana zelených, tak to si zatím nemyslím.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

A Studio STOP dnes hovoří s ministryní školství Danou Kuchtovou.

Petr HOLUB, moderátor

Paní ministryně, říká se, že jste zažila nejdramatičtější začátek školního roku ze všech polistopadových ministrů. Je to běžná novinářská nadsázka, anebo skutečně české školství zažívá něco velmi dramatického?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Zažívá něco opravdu důležitého. Já bych to nenazvala dramatickým, protože se nekoná žádná revoluce, ale spíše začíná evoluční proces, který by měl změnit naše vzdělávání. A ten začátek je tedy jednoznačně právě letos, toho 3. září to bylo, vidíte a v prvních a šestých třídách se začíná učit podle takzvaných školních vzdělávacích programů. V tom virtuálním světě nabitým skandály je tahle věta něčím, co určitě posluchače nezaujme, ale pro nás, kteří víme, jak je důležité, a to myslím, teď mluvím za rodiče, jak je důležité mít dobré školy, ve kterých nám vychovávají osobnosti a ve kterých nám vychovávají lidi vzdělané, kteří stojí na trhu práce, jak my říkáme, tak pro nás je to strašně důležitá informace. Chceme změnit školu a chceme opravdu, aby se celý ten systém postupně stal úplně jiným. V tom smyslu je to tedy důležitý moment, hodně důležitý. Jak jsem říkala, ne revoluční, ale počátek nějakého procesu, který bude dlouhý.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Ta reforma byla připravována dlouho, hovoří se o ní už od roku 2001 a byla odstartována právě nyní. Byla připravena dobře, paní ministryně? A jak ten rozjezd vypadá? Jde to ztuha, nebo hladce?

Dana KUCHTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Co se týče přípravy, tak tam musím ocenit ten politický konsensus. Bílá kniha a debata o tom, jak má vypadat vzdělávání, tedy teď mám na mysli hlavně to takzvané regionální školství, to znamená mateřské, základní a střední školy, tak ta politická debata tam proběhla na začátku toho našeho tisíciletí a proběhla tak, že se politické strany vlastně shodly na tom konceptu. A to já si velice cením a myslím si, že to byla náročná práce. Dneska se obávám, že kdyby ta debata začala úplně od začátku, že by byla možná mnohem delší. Takhle začala na konci devadesátých let a protáhla se nám vlastně až do začátku toho dalšího tisíciletí. Ale proběhla dobře a ta Bílá kniha a školský zákon, které potom byly konkrétními projevy této koncepce, tak jsou opravdu akceptované všemi stranami. A co se týče potom té konkrétní přípravy reformy, to znamená už práce s učiteli, to, že se školní vzdělávací programy psaly, dá se říct, mnohde na koleně, bez finančního zabezpečení, že pilotování těch školních vzdělávacích programů probíhalo sice na nějakém vzorku škol, ale ty ostatní školy často vůbec nevěděly, co mají dělat, jak to mají dělat, tak to je taky pravda. Byly tam samozřejmě problémy, které provázejí zrod všeho nového, to je tak asi vždy, ale tady se trochu zanedbaly finance a trochu se zanedbala propagace. Tyhle dětské porodní bolesti ta reforma určitě měla.

Petr HOLUB, moderátor

Ty dosavadní přípravy reformy měly své kritiky. Oni tvrdí, že ta reforma je stále omezena příliš podrobným výčtem toho, co musí žáci umět, jen ten výčet nebyl obsažen v osnovách, ale v zadání ke státním maturitám, které měly nastat v roce 2008, stále tam byl důraz největší na mluvnicku a třeba na výčty všech afrických zemí. Kdybych to řekl s nadsázkou, myslíte si, že ta kritika byla správná a mělo by se v tomhle ohledu zadání reformy nějak změnit? Kritika zněla tak, že maturita, která stanovila příliš jasné výčty požadavků včetně dovedností v tom poznat, co je podmět, přisudek, omezovala ty školy, aby se vlastně příliš nevzdalovaly od té dosavadní praxe.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Hm. Rámcový vzdělávací program celkově je opravdu rámcový. Když se na něj podíváte, tak že tam nedefinuje úplně do detailu to, co říkáte, že tam je hodně velký prostor pro to, aby ty školy si mohly určit náplň konkrétněji. Má tam ale určitý stupeň vědomostí, je tam i vyjmenování těch dílčích kompetencí, průřezových témat. Je to tam shrnuté, ale ten prostor pro tu volnou tvorbu tam je podstatně větší, než býval u těch osnov. A u maturity hrozí to, to si uvědomujeme, že se stane takovým nástrojem, který by tu reformu mohl svázat a který by ji vedl pryč od té tvůrčí činnosti zase k tomu - musíme vás všechny naučit na maturitu, protože ji všichni musíte absolvovat a to znamená, že se všichni musíte naučit určitou sumu vědomostí a tím pádem bychom zase vlastně, jak jsem říkala, zúžili ten prostor pro tu tvůrčí činnost. My připravujeme státní maturitu teď aktuálně na ministerstvu školství v takové pracovní skupině. Je hodně široká, jsou v ní zástupci jak odborníků, asociací, tak také politiků, vysokých škol, na to jsme kladli důraz a diskutujeme o tom, jak to udělat, aby maturita tu reformu nesvázala, nezastavila, spíš aby jí jako by podpořila, aby rozvinula ten tvůrčí potenciál. Je to, je to docela složité, ale první návrh maturity v té pracovní skupině už je na stole. Abych vás trochu uklidnila, třeba v té češtině klade důraz nikoliv už na tu strukturovanou písemnou práci, jak to tam bylo teď navrženo, ale chceme, říkáme tomu teď a doufám, že to tak projde, písemná práce, volný slohový útvar. Tak trochu už to tady jednou bylo, já jsem také maturovala. Ale u toho by potom mělo být stanovené kritérium, ve které žáci a to už jsme zažili i u té strukturované práce, ve kterém by měli vydefinovat třeba tvarosloví, styl a podobně. Tak už věřím, že se nám daří odejít od té hrozby, že ta maturita bude příliš přesně nalinkovaná, že by příliš omezila tu, tímto dáváme, alespoň teď v tomto návrh více prostoru, volnějšího prostoru pro jednotlivé školy a tím pádem vlastně jako třeba v té češtině tu reformu nesvazovaly.

Petr HOLUB, moderátor

Já teď řeknu obavu, která je z druhé strany. Když v těch rámcových vzdělávacích programech nejsou příliš jasné dané požadavky, tak nemůže se stát, že třeba některé školy úplně rezignují na výuku matematiky? A matematika, to se ozývá často, je základem vší moderní vzdělanosti, říká to nakonec i pan prezident.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Matematika je vědní téma, vidíte.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Zvlášť pro některé, ano.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Diskutovalo se velmi žhavě a můžu vás ubezpečit, že to je zase velké téma v té pracovní skupině. Myslím, že na jednom se ale všichni shodují, jak příznivci maturity z matematiky, tak její odpůrci, všichni se shodují na tom, že se matematika učí špatně a že by se měla učit jinak, lépe, řekněme, praktičtěji, zajímavěji, tak, aby z ní ztratili strach především dívky a ti, kteří říkají, že nemají to logické myšlení. Údajně se dá matematika učit úplně jinak a já rozumím tomu, když matematici říkají: ale podívejte se, pokud se nebude učit matematika, nebude se z ní maturovat, tak už se vám dneska může úplně snadno stát, že si nespočítají děti útratu třeba někde v obchodě, že si nedokážou spočítat, kolik je bude stát třeba úvěr a zadluží se a podobně. Tyhle argumenty jsou závažné, že počítat s tím, že matematika může být jako vyučovaná prakticky a dobře a zajímavě, že bychom mohli, ale jak to teď udělat, aby to v těch školách bylo, aby to bylo zajímavé a hlavně, aby se toho třeba nejenom dívky, ale často to tak bývá, ony přestaly bát. My jsme přemýšleli, jak ten model tedy udělat v tuto chvíli té maturity a došli jsme k tomu, že matematika by přesto ani teď neměla být povinná. Ale přikláníme se k tomu, pokud to prosadíme, nevím, že by byly školy, které by si mohly určit tu povinnou matematiku, ředitelé by si

to tedy mohli určit, ale museli by potom studentům, žákům sdělit, že ta matematika na té škole bude povinná, že se z ní bude maturovat. Někdy to chtějí vědět ti studenti už od začátku. Takže, by nám jaksi de facto vznikl volný trh. Kdo by chtěl, tak by si tu matematiku, mohl z ní maturovat, ale nejenom žák by se rozhodl, mohl by se rozhodnout i ten ředitel. Uvidíme, diskutujeme o tom.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Vy jste hovořila a řadou ředitelek a ředitelů základních škol. Vítají, paní ministryně, změny a jsou přesvědčeni o jejich podpoře shora? Jsou přesvědčeni o tom, že tak dlouhodobě prosazované změny nevezmou za své ve vichrech nějakých politických změn?

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

My jsme dělali průzkumy jako ministerstvo školství a ty průzkumy ukázaly u ředitelů škol poměrně velký zájem o tu reformu a poměrně velké souznění s tou reformou. Většina ředitelů škol dnes akceptuje reformu. Otázkou ovšem je, jak ji mají v praxi připravenou. To už je další věc, kterou z toho průzkumu nevyčteme, tu budeme vědět až tak, řekněme, po roce praxe, po roce fungování té reformy, tak budeme mít první výsledky. To, že ta reforma, to není nějaká dvacátá nebo třicátá reforma v pořadí, to už dneska víme a myslím, že ten důvod jsem říkala. Ono se totiž povedlo něco mimořádného, povedlo se dojít k tomu konsensu politických stran. Zpočátku i středních škol, ty po státní maturitě třeba volaly a po reformě také, protože si všichni začali uvědomovat, že Česká republika zaostává, že se něco děje ve světě, že tam postupuje velmi rychle věda, výzkum, inovace, že v Evropě všude se vyučují dva cizí jazyky od mala, že tam musíte umět na trhu práce obstát nikoliv, že jste naučili plže, mlže, hlavonožce, ale tím, že si stoupnete například před jako mistr nebo jako prostě nějaký ředitel před firmu, ve které budou lidi z celé Evropy, z celého světa a vy musíte umět tyhle lidi řídit. Ty nároky se najednou pozměnily a zdá se, že i naše, řekněme, politická reprezentace i naši odborníci si uvědomili, že škola se musí změnit. A to já myslím, že je důvod, proč tu reformu už nic nezastaví.

Petr HOLUB, moderátor

Já jsem, když jsem hovořil s některými řediteli škol, tam jednak slyšel, že reforma je potřebná, ale je tam i skepse, že se podaří uskutečnit a zvláště o její potřebnosti a nutnosti provádět přesvědčit samotné učitele. Také jste se s tím setkala?

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

To je hodně důležitý moment, protože ve školství vždycky panuje určitá setrvačnost. A já sama jsem učila skoro deset let a vím, že člověk už má nějaký svůj styl a v něm pokračuje a nerad ho opouští. A někteří učitelé mají ten styl takový, že už jsou vlastně od začátku nebo už hodně dlouho reformního učitelé a někteří mají spíš takový ten styl, já tomu říkám trochu habsburský, takový, že se domnívají, že je třeba spíše kázeň a že je třeba naučit děti kvalitní vědomosti a předat je, de facto z nich vychovat spíš lidi, kteří mají přehled. Já bych ráda řekla, že ani jeden přístup není úplně špatný a že těch kvalitních učitelů, takových, kteří jsou třeba ve svém oboru vědci nebo renomovanými odborníky, ty potřebujeme taky. Ale hlavně u těch mateřských škol a základních škol spíš potřebujeme učitele, kteří budou méně těmi předavateli vědomostí, ale spíše takovými partnery pro ty žáky a kteří je povedou a kteří budou více psychology, více takovými tvůrci té jejich osobnosti.

Petr HOLUB, moderátor

Já jsem mluvil i s učiteli a někteří z nich si skutečně připravovali v minulých měsících ve volném čase vlastní učební plány, které nějak odpovídaly těm školským vzdělávacím programům. A teď jsem se vlastně od nich dozvěděl, že by za tuto aktivitu neměli být vůbec nijak ohodnoceni. Skutečně něco takového hrozí? Daří se to nějak vyřešit, pokud ten problém existuje?

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

On už je tu další problém. To odměňování nějaké ze strany jednak ministerstva školství, ale i krajů tady bylo, ale bylo velmi malé a určitě ho nezískali všichni nebo tu odměnu neobdrželi všichni. My připravujeme teď v rámci právě toho vzdělávání pro konkurenceschopnost jednu prioritní osu toho evropského programu, která vlastně bude podporou prosazení školství reformy nebo dalšího pokračování školské reformy. A v rámci těch evropských programů nebo toho evropského programu, těch evropských peněz chceme podpořit ty učitele, kteří budou dál na reformě pracovat. Ale bude to formou projektů a v tom je zakopaný pes, nebude to formou paušálního příplatku nějaké netarifní složky platu, bude to zkrátka formou projektů. A já myslím, že aktivní učitelé nebo učitelé, kteří se budou dál chtít podílet na tom dopracování, přepracování programů, na tom vylepšování, tak že ti si tady prostor najdou. Ale samozřejmě musí vyvinout určitou aktivitu. Předpokládá se, že podnět přijde od nich.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Paní ministryně, je možné začít reformu bez toho, že školství dostane mimořádnou dotaci na začátek? Politici, zvláště před volbami, tvrdí, že vzdělání je vůbec ta nejdůležitější investice do budoucnosti. Bere současná vláda vzdělání skutečně jako jednu z hlavních priorit? Rozpočet, který ve středu vláda odsouhlasila, o tom moc nesvědčí.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Myslíte? My jsme jako školství jedním z mála resortů ...

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Vedle kultury.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Vedle kultury, který tedy nejenom, že dostal to, co loni, ale naopak, jehož rozpočet byl navýšen.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

O jednu miliardu sedm set milionů.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Ano, jedna celá sedm. My jsme původně předpokládali, že to bude jedna celá jedna, podařilo se vlastně vyjednat jedna celá sedm miliard.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Splnila své předvolební sliby a je pro ni vzdělávání skutečně prioritou priorit?

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Já si myslím, že to jednání o dnešním rozpočtu takovým signálem je. Na druhou stranu to není dost.

Petr HOLUB, moderátor

Paní ministryně, pardon, ale asi jsme četli jiné rozpočty, protože když se člověk podívá na kapitolu ministerstva školství v rozpočtu pro rok 2007, tak jsou tam o čtyři miliardy více peněz než v kapitole ministerstva školství pro rok 2008.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

To jste se dívali špatně a já vím proč.

Petr HOLUB, moderátor

Já jsem se koukal na úplně stejné tabulky.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Ne, ne, ne. Já bych vám je ráda ukázala. Já si pamatuji, já, když jsem přišla do toho úřadu, tak jsem se vyděla tehdy také. V rozpočtu je zvlášť rozdělené programové financování a zvlášť rozdělený vlastně rozpočet na ostatní, říká se tomu takzvané specifické položky. To znamená, vy, když se podíváte a uvidíte sto sedmnáct miliard, tak se možná zaleknete, protože vloni jste mohl vidět sto dvacet jednat miliard. Jenže ono je to tak, že i letos uvidíte ale téměř sto dvacet tři miliard, protože musíte se podívat v té kapitole rozpočtu jednak na ty specifické, to je těch sto sedmnáct miliard a něco a potom se musíte podívat na takzvané programové financování, kde máte ještě téměř pět miliard, to je zvlášť. Takže, skutečně ten rozpočet je vyšší o ty peníze, o kterých jsme se zmínili.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Takže, v tomto jste spokojená?

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

No, já říkám, já jsem velice spokojená, protože ve srovnání s ostatními resorty to školství skutečně prostředky navýšilo. Ale říkám otevřeně, že požadavky některých skupin, jako jsou třeba odboráři nebo veškeré požadavky vysokých škol stejně nebude možné zcela stoprocentně naplnit, ale určitě to je výchozí situace, která pro vzdělávání, vědu a výzkum není špatná.

Petr HOLUB, moderátor

Ale je to spíše zásluhou těch předchozích vlád, protože ty dvě miliardy navíc, pokud bych přijal vaši argumentaci, tak ono to nepokryje ani inflaci.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Myslíte u platů učitelů.

Petr HOLUB, moderátor

Vůbec u cen.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Tam je jedno a půl procenta navýšení u platů a to skutečně inflaci nepokryje, to je pravda, protože ministerstvo financí předpokládá, že inflace bude asi tři procenta. Na to já samozřejmě vždycky říkám, že to je reálná částka, kterou rozpočet nabídnout mohl, pokud jsme chtěli opravdu šetřit a zastavit ten trend zadlužování veřejných rozpočtů. Jedno procento ovšem, to si musíte uvědomit, v rozpočtu školství je téměř pět set milionů korun. To je obrovská částka, protože učitelů

je sto padesát tisíc, pedagogických pracovníků a pak jsou nepedagogičtí a tak dále. Takže, je to obrovská suma, ale já věřím tomu, že platy učitelů, ty skutečně nominální hodnoty nepoklesnou, protože tady máme jistý zdroj, na který já spoléhám a spoléhali ostatně na něj i mé předchůdkyně a to je v této době, vlastně až do roku 2015 takzvaný pokles výkonu ve školství. Nám ubývá žáků teď na středních školách výrazným způsobem a tím pádem vlastně ubývá těch, jak jsem říkala, výkonů ve školství a klesají náklady na školství. A my ale máme v normativu určitý prostor, ten je daný a my ty peníze tedy ušetříme. A já slibuji učitelům, říkám to od začátku, že veškeré peníze, které se mi podaří v rozpočtu najít kromě mandatorních výdajů, které musím naplnit, tak budu věnovat učitelům na jejich mzdy, protože se domnívám, že ty mzdy nejsou příliš vysoké a měly by být vyšší.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

My jsme naši debatu začali penězi a nebudeme úplně končit penězi, a tak se musím zeptat ministryně školství jednak, jak se pozná, že se ta reforma zdařila a jak vypadá škola, která by od vás po té reformě dostala jedničku?

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Jak se pozná, že se reforma zdařila. Já mám v Praze skoro devítiletou dceru, která začala chodit do školy v Londýnské ulici a já musím říct, že jestli se jako rodič, když se tedy dívám na tu školu, tak jestli se můžu rozhodnout, jestli se reforma zdařila, nebo ne, protože Londýnská už se o reformu pokouší delší dobu, tak se ptám nebo tak říkám své dceři: Chodíš tam ráda? Cítíš se tam dobře? Co tam děláte? Jak se tam učíte? S kým si tam hrajete, jestli máte jenom možnost sedět v lavicích, učit se nebo si také máte možnost pohrát a kde a jak? A odpovědi, které dostávám, jsou takové, že bych té škole zatím dala jedničku. Myslím, že ta reforma už se tam povedla, protože dcera nosí domů zajímavé úkoly, vymýšlí tam pro ně výlety, chodí na zajímavé akce a ještě k tomu se učí už od první třídy dva jazyky. Nechci dál chválit, aby to nevypadalo, že jenom londýnská škola je dokonalá. Víím, že je tady dost škol.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Řekněte nějakou, která není pražská, informujte nás například.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Já jsem měla ráda školu ve Chvalšinách, to je taková ...

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

V jižních Čechách.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

... hm, malá vesnice za Českým Krumlovem. To je škola, kde zase měli to mnohem těžší než v Praze, kde se paní učitelky, paní ředitelka rozhodly, že se vlastně o tu reformu pokusí samy. Musely si toho shánět mnoho jaksi na koleně, pracovali na tom a dokázaly to, myslím, také.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

Říká host Interview Studia STOP, ministryně školství Dana Kučtová. Děkujeme za váš čas, názory, informace.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Já také děkuju.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

A loučíme se. Techniku měla na starost Valerie Racmanová a od mikrofonu se loučí:

Petr HOLUB, moderátor

Petr Holub.

Jana ŠMÍDOVÁ, moderátorka

A Jana Šmídová. Na slyšenou.

Dana KUČTOVÁ, ministryně školství /SZ/

Na shledanou.